

CENTRO DE ESTUDIOS INTERNACIONALES
GILBERTO BOSQUES

SERIE AMÉRICA



**Carpeta
Informativa**

CI

**Visita al Senado de la República
del Sr. Kevin de León,
Presidente Pro Tempore del
Senado de California**

14 de septiembre de 2016



N° 2



CENTRO DE ESTUDIOS INTERNACIONALES
GILBERTO BOSQUES
DIPLOMACIA PARLAMENTARIA



VISITA AL SENADO DE LA REPÚBLICA DEL SR. KEVIN DE LEÓN, PRESIDENTE PRO TEMPORE DEL SENADO DE CALIFORNIA

14 de septiembre de 2016

Serie: América

N° 2



CENTRO DE ESTUDIOS INTERNACIONALES
GILBERTO BOSQUES
DIPLOMACIA PARLAMENTARIA



**VISITA AL SENADO DE LA REPÚBLICA DEL SR. KEVIN DE LEÓN
PRESIDENTE PRO TEMPORE DEL SENADO DE CALIFORNIA**

ÍNDICE

Resumen Ejecutivo.	5
Información General.	9
Perfiles.	13
<ul style="list-style-type: none"> Sr. Kevin de León, Presidente Pro Tempore del Senado de California. 	15
Ficha Técnica de Estados Unidos.	17
<ul style="list-style-type: none"> Información General de Estados Unidos. 	19
<ul style="list-style-type: none"> Estructura del Sistema Político. 	20
<ul style="list-style-type: none"> Política Exterior. 	21
<ul style="list-style-type: none"> Relaciones Parlamentarias México - Estados Unidos. 	23
<ul style="list-style-type: none"> Relaciones Bilaterales México - Estados Unidos. 	25
<ul style="list-style-type: none"> Relaciones Comerciales México - Estados Unidos. 	29
<ul style="list-style-type: none"> Frontera y Migración. 	31
<ul style="list-style-type: none"> Otros temas de la Relación Bilateral. 	33
<ul style="list-style-type: none"> Indicadores Económicos y Sociales México –Estados Unidos. 	36
VI. Ficha Técnica de la California.	37
<ul style="list-style-type: none"> Información General. 	39
<ul style="list-style-type: none"> Situación Económica. 	41
<ul style="list-style-type: none"> 10 Leyes propuestas en el Estado de California en favor de los Inmigrantes Indocumentados (2015). 	43
<ul style="list-style-type: none"> Relación Bilateral México-California. 	44
<ul style="list-style-type: none"> Visitas Parlamentarias 	44
<ul style="list-style-type: none"> Relaciones Comerciales de México con algunas Entidades Estatales de los Estados Unidos 	46
VII Documentos de Apoyo.	47
<ul style="list-style-type: none"> Donald Trump reconfigura su equipo de Campaña de cara a la recta final de la contienda por la Presidencia en Estados Unidos 	49
<ul style="list-style-type: none"> Estado de la contienda por la Presidencia de Estados Unidos después de la celebración de las convenciones nacionales de los partidos 	57
<ul style="list-style-type: none"> El Gobernador de California, Jerry Brown, aprueba medidas para reforzar el control de armas de fuego en el Estado 	65



CENTRO DE ESTUDIOS INTERNACIONALES
GILBERTO BOSQUES
DIPLOMACIA PARLAMENTARIA





CENTRO DE ESTUDIOS INTERNACIONALES
GILBERTO BOSQUES
DIPLOMACIA PARLAMENTARIA





CENTRO DE ESTUDIOS INTERNACIONALES
GILBERTO BOSQUES
DIPLOMACIA PARLAMENTARIA



Resumen Ejecutivo



CENTRO DE ESTUDIOS INTERNACIONALES
GILBERTO BOSQUES
DIPLOMACIA PARLAMENTARIA





RESUMEN EJECUTIVO

Las relaciones diplomáticas entre México y Estados Unidos comenzaron hace 193 años, en diciembre de 1822. Desde entonces la relación bilateral ha sido de lo más relevante para México por lo diverso de los temas de la agenda entre ambos países, los cuales abarcan desde asuntos políticos, económicos y comerciales, sociales, medioambientales, energéticos, técnicos, fronterizos y de seguridad. Cabe mencionar que la frontera México-Estados Unidos es considerada *sui generis*, al ser la única entre un país desarrollado y un país en desarrollo.

La Presidencia de la República ha calificado a esta relación como la de mayor profundidad para México, entre otras cosas por compartir una frontera de más de 3,000 kilómetros por donde cruzan más de un millón de personas al día. En Estados Unidos viven aproximadamente 34.6 millones de personas de origen mexicano.

Otros elementos relevantes son el hecho de que las economías de los diez estados fronterizos en conjunto representan la cuarta economía del mundo; el cruce diario de un millón de personas y el tránsito diario de 437,000 vehículos de manera ordenada y lícita por los 58 cruces fronterizos de México con el vecino del norte.

El comercio entre ambos países en 2015 tuvo un monto mayor a los 532 mil millones de dólares; de esta actividad dependen seis millones de empleos en Estados Unidos.

Por otro lado, temas como la inmigración irregular y el narcotráfico y el comercio de armas de fuego han causado desacuerdos entre ambos países, pero también han sido factores de cooperación.



CENTRO DE ESTUDIOS INTERNACIONALES
GILBERTO BOSQUES
DIPLOMACIA PARLAMENTARIA





CENTRO DE ESTUDIOS INTERNACIONALES
GILBERTO BOSQUES
DIPLOMACIA PARLAMENTARIA



Información General



CENTRO DE ESTUDIOS INTERNACIONALES
GILBERTO BOSQUES
DIPLOMACIA PARLAMENTARIA



INFORMACIÓN GENERAL



EMBAJADA DE MÉXICO EN ESTADOS UNIDOS

Embajador Carlos Manuel Sada Solana.

Correo: mexembusa@sre.gob.mx

Dirección: 1911 Pennsylvania Avenue NW.
Washington, Distrito de Columbia (DC). Apartado
Postal 20006.

Teléfono: (202) 728 - 1600



Embajada de Estados Unidos en México

- **Embajadora** Roberta Steinfeld Jacobson

Correo: Información no disponible.

- **Dirección:** Paseo de la Reforma 305.
Colonia Cuauhtémoc. Delegación
Cuauhtémoc, Ciudad de México, Código
Postal 06500.

Teléfonos: (+52) 55 50 80 20 00.

Fax: (+52) 55 50 80 21 50 / 50 80 28 34



CENTRO DE ESTUDIOS INTERNACIONALES
GILBERTO BOSQUES
DIPLOMACIA PARLAMENTARIA





CENTRO DE ESTUDIOS INTERNACIONALES
GILBERTO BOSQUES
DIPLOMACIA PARLAMENTARIA



Perfiles



CENTRO DE ESTUDIOS INTERNACIONALES
GILBERTO BOSQUES
DIPLOMACIA PARLAMENTARIA





**SENADOR KEVIN DE LEÓN,
PRESIDENTE PRO TEMPORE DEL SENADO DE CALIFORNIA¹**

Actividades Profesionales:

- Trabajó con la Asociación de Maestros de California.
- Profesor de Ciudadanía Estadounidense y activista por los derechos civiles.
- Profesor de Inglés como segunda lengua.
- Defensor de los maestros y escuelas públicas a través de la Asociación Nacional de Educación y la Asociación de Maestros de California. Durante este período ayudó en la planificación de la marcha contra la Proposición 187 (la cual negaba el acceso a la educación y la salud pública a los migrantes indocumentados).

Actividades Legislativas:

- Representante del Distrito 24 en el Senado.
- Ha elaborado proyectos de ley para la protección del medio ambiente, inmigración y seguridad pública.
- Ley “Si significa sí”, que protege a los estudiantes universitarios contra el abuso sexual.
- Impulsó al Proyecto de Ley 60 (AB 60) para permitir a los indocumentados obtener licencias de manejo a partir de enero de 2015, en California.

Otras Actividades:

Conferencista invitado en la Universidad del Sur de California (USC), Rodel Fellow del Instituto Aspen y Sénior Asociado de la Asociación de Nacional de Educación.

Fecha y lugar de nacimiento: 10 de diciembre, San Diego, California

¹ <http://sd24.senate.ca.gov/>



CENTRO DE ESTUDIOS INTERNACIONALES
GILBERTO BOSQUES
DIPLOMACIA PARLAMENTARIA



Twitter: @kdeleon



CENTRO DE ESTUDIOS INTERNACIONALES
GILBERTO BOSQUES
DIPLOMACIA PARLAMENTARIA



Ficha Técnica de Estados Unidos

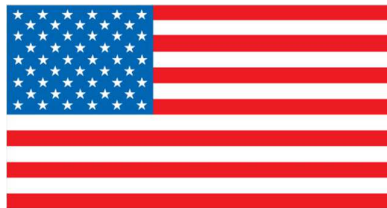


CENTRO DE ESTUDIOS INTERNACIONALES
GILBERTO BOSQUES
DIPLOMACIA PARLAMENTARIA



ESTADOS UNIDOS

FICHA TÉCNICA



Datos Generales

Nombre oficial: Estados Unidos de América.

Capital: Washington, D.C. (Distrito de Columbia).

Población: 321, 442,019 habitantes (al 4 de julio de 2016). Es el tercer país más poblado del mundo.

Superficie: 9, 850,521 km² (9, 172,430 km² de territorio que pertenece a los 50 Estados y el Distrito de Columbia, más 678,090 km² de agua).

Situación Económica: Estados Unidos es la primera economía mundial con el 23% de la producción global. Su PIB en 2015 fue de 17.96 miles de millones de dólares.

Composición del Producto Interno Bruto (2015 est.): Agricultura 1.6 %; Industria 20.8%; y Servicios 77.6 %.

Principales Socios Comerciales:

Exportaciones (2015): Canadá (19.2%), México (14.8%), China (7.6%) y Japón (4.1%).

Importaciones (2015): China (21.5%), Canadá (13.2%), México (13.2%) y Alemania (5.5%).

Política Interior

En 2009, el Presidente Barak Obama presentó el plan de recuperación económica denominado "American Recovery and Reinvestment Act", que consistió en un paquete de estímulos fiscales de 831,000 millones de dólares que se invertirían en la producción y en el empleo. El mandatario también propuso modificar el sistema de salud con el objetivo de darle carácter universal, sumando los diferentes tipos de seguros para integrar a ese sistema a 45 millones de estadounidenses sin cobertura médica.

La reforma financiera promulgada en julio de 2010 y denominada Ley Dodd-Frank (Ley de Reforma de Wall Street y Protección al Consumidor), tuvo como objetivo promover la estabilidad financiera del país a través de medidas de control al sistema financiero y bancario. Esta reforma tuvo la oposición de los republicanos para su aplicación.

Durante la administración del Presidente Barack Obama ha aumentado el índice de personas con seguro médico, considerado el más alto de la historia, así como el número de jóvenes que se gradúan en instituciones de educación superior.

En el campo de la migración, el Presidente Obama lanzó los programas de acción ejecutiva DACA (Asociación Diferida para los Llegados en la Infancia) y DAPA (Acción Diferida para los Padres de ciudadanos estadounidenses y residentes permanentes legales), en 2014. Estos programas establecían las bases para permitir que alrededor de 4.7 millones de personas inmigrantes en situación irregular permanecieran en Estados Unidos de forma indefinida sin riesgo de ser deportadas durante tres años. Actualmente las acciones ejecutivas están suspendidas por decisión judicial.

En el ámbito educativo, el 10 de diciembre de 2015, el Presidente Obama firmó la nueva ley educativa, apoyada por republicanos y demócratas, que, entre otras disposiciones, devuelve la autoridad a los estados y distritos locales sobre el desempeño de las escuelas; separa las evaluaciones a los maestros del desempeño de los estudiantes en exámenes estandarizados; y amplía el acceso a la educación preescolar para los niños de familias de menos ingresos.

Estructura del Sistema Político

Poder Ejecutivo: El Jefe de Estado es el Presidente Barack H. Obama, quien inició su segundo mandato el 21 de enero de 2013 y lo concluirá el 20 de enero de 2017. Las elecciones presidenciales se llevan a cabo cada 4 años, con posibilidad de reelección una vez de manera inmediata.

Poder Legislativo: Es bicameral conformado por: el Senado, compuesto por 100 miembros y 5 delegados de los territorios del país, elegidos cada 6 años; el Vicepresidente de los Estados Unidos es el Presidente del Senado; y la Cámara de Representantes, integrada por 435 legisladores electos cada 2 años.

Poder Judicial: Está compuesto por el Sistema Judicial Federal y un Sistema de Tribunales Estatales. La Suprema Corte está integrado por un Presidente, 9 jueces permanentes y 9 jueces asociados. El Presidente de los Estados Unidos nombra a los jueces y el Senado los ratifica. Cada sistema judicial se encarga de casos específicos, pero ambos sistemas interactúan con frecuencia.

Sistema Electoral: Las elecciones federales de Estados Unidos se realizan cada 4 años para elegir al Presidente y Legisladores. En 2016, las elecciones presidenciales se realizarán el 8 de noviembre, así como la elección para renovar la Cámara de Representantes y un tercio del Senado.

Las elecciones inician en la costa oriental de Estados Unidos y terminan en Hawái, es decir, cuando una parte del país ha iniciado el conteo y conoce los resultados, otra parte aún mantiene abiertos los colegios electorales. El primer lunes después del segundo miércoles de diciembre, los electores del Colegio Electoral emiten formalmente sus votos. El 6 de enero, el Congreso recibe los votos electorales de los estados, los recuenta y certifica.

Los estados con más habitantes tienen un mayor número de votos electorales (California, Texas, Illinois, Nueva York y Pennsylvania), por lo tanto, el Congreso cuenta con más legisladores provenientes de esos estados.

Política Exterior

El Presidente Obama ha proclamado el respeto a los principios tradicionales de la democracia estadounidense. Así, sus acciones van encaminadas a un mayor apoyo al multilateralismo y a la actuación en el marco de las decisiones del Consejo de Seguridad. Otro aspecto importante ha sido la voluntad de observancia de sus obligaciones internacionales en materia de lucha contra el terrorismo y un compromiso de cerrar Guantánamo.²

Estados Unidos es el primer donante del mundo en cuanto a Ayuda Oficial al Desarrollo. Ha establecido un marco de cooperación militar reforzada con la OTAN (más despliegues en el continente europeo), un aumento de la cooperación en materia de energía para favorecer la seguridad energética y negociaciones para un Acuerdo de Libre Comercio con Europa.

Con respecto a Asia, en 2015, se concluyó el Acuerdo de Asociación Transpacífico (TPP)³ por parte de Estados Unidos y Japón con otras diez naciones.

La política exterior que el Presidente Obama ha mantenido en Medio Oriente ha sido cautelosa, principalmente ante los conflictos en Siria, Libia y Yemen, ya que tras los fracasos de Irak y Afganistán, ha preferido la prudencia ante la posibilidad de desplegar fuerzas en otra guerra en la zona.⁴

En su último discurso sobre el Estado de la Unión, el Presidente Barack Obama señaló que la política exterior que ha llevado a cabo su administración tiene como objetivo principal la protección del pueblo estadounidense y la persecución de

² En 2016, el Departamento de Defensa remitió al Congreso de los Estados Unidos un documento que tiene por objetivo clausurar la prisión de Guantánamo antes de que el Presidente abandone la Casa Blanca. (El Mundo, <http://www.elmundo.es/internacional/2016/02/23/56cc3a4fe2704e18478b466a.html>.)

³ Los países miembros son: Australia, Brunei, Canadá, Chile, Estados Unidos, Japón, Malasia, México, Nueva Zelandia, Perú, Singapur y Vietnam.

⁴ La política exterior de Estados Unidos después de Obama. Es global, 04 de mayo de 2016. Consultado el 21 de julio de 2016 en la URL: <http://www.esglobal.org/la-politica-exterior-de-estados-unidos-despues-de-obama/>



las redes terroristas. Indicó como amenazas a Al Qaeda y el autoproclamado Estado Islámico en Irak y Levante (ISIL)⁵.

Con respecto a Cuba, la política exterior estadounidense dio un giro el 17 de diciembre de 2014, cuando, después de cincuenta años de aislamiento, los Presidentes Barack Obama y Raúl Castro anunciaron, en declaraciones separadas, el inicio de sus relaciones diplomáticas, mismas que fueron rotas en 1961. Las respectivas embajadas se reabrieron en julio de 2015.

⁵ El Presidente Obama, las Naciones Unidas y algunas organizaciones de noticias se refieren al grupo yihadista por el acrónimo ISIL, siglas de Estado Islámico en Irak y Levante. ¿Es ISIS, ISIL o Estado Islámico?. CNN, 10 de septiembre de 2014. Consultado el 21 de julio de 2016 en la URL: <http://cnnespanol.cnn.com/2014/09/10/es-isil-isis-o-estado-islamico/>.



RELACIONES PARLAMENTARIAS MÉXICO-ESTADOS UNIDOS

México y Estados Unidos coinciden en los siguientes foros parlamentarios: ParlAméricas, Confederación Parlamentaria de las Américas y la Unión Interparlamentaria. Asimismo sostienen una Reunión Interparlamentaria que se ha celebrado en 51 ocasiones. La última reunión tuvo lugar en Washington, D.C., el 2 de octubre de 2013. Los temas abordados incluyeron: comercio, educación, migración y seguridad.

En 2013 se constituyó en la Cámara de Diputados el Grupo de Amistad México-Estados Unidos con la finalidad de construir nuevas y mejores formas de comunicación y cooperación entre ambas naciones. Actualmente es presidido por la Diputada Martha Cristina Jiménez Márquez (Partido Acción Nacional).

Encuentros durante la LXIII Legislatura

- El entonces Embajador de Estados Unidos en México Anthony Wayne realizó tres visitas protocolarias al Senado mexicano (12 de diciembre de 2012, 14 de noviembre de 2013 y 12 de febrero de 2014).
- El 11 de septiembre de 2013, los Senadores Marcela Guerra, Presidenta de la Comisión de Relaciones Exteriores América del Norte; Ernesto Ruffo Appel, Presidente de la Comisión de Asuntos Fronterizos Norte; Juan Carlos Romero Hicks, Secretario de la Comisión de Relaciones Exteriores América del Norte; Ivonne Álvarez García, Secretaria de la Comisión de Asuntos Fronterizos Norte; Fidel Demédis Hidalgo, Integrante de la Comisión de Relaciones Exteriores América del Norte, recibieron a una delegación de Legisladores y representantes de la Cámara de Comercio de Arizona, encabezada por el Representante Andy Tobin, Presidente de la Cámara de Representantes del Estado de Arizona.
- El 20 de marzo de 2014, los Senadores Fidel Demédis Hidalgo, Secretario de la Comisión de Relaciones Exteriores, América del Norte; Ernesto Ruffo Appel, Presidente de la Comisión de Asuntos Fronterizos Norte; Francisco de Paula Búrquez Valenzuela, Presidente de la Comisión de Desarrollo Urbano y Ordenación Territorial, recibieron a una delegación de Legisladores y representantes de la Cámara de Comercio de Arizona, encabezada por el Representante Andy Tobin, Presidente de la Cámara de Representantes del Estado de Arizona.
- El 22 de abril de 2014, el Senador Thomas Carper, Presidente de la Comisión de Seguridad Nacional y Asuntos Gubernamentales del Senado de los Estados Unidos de América, visitó el Senado de la República.
- El 10 de noviembre de 2015, una delegación de parlamentarios estadounidenses encabezados por el Senador Moisés Denis miembro del Senado del Estado de Nevada y Presidente del Grupo de Trabajo sobre Inmigración de la Conferencia Nacional de Legislaturas Estatales; y Travis Couture Lovelady, Vicepresidente de la Comisión de Asuntos Federales y del Estado y encargado de Asuntos de Inmigración de la Cámara de

Representantes del Estado de Kansas, visitaron el Senado mexicano con el objetivo de abordar el fortalecimiento de la relación bilateral con México.

- Los días 10 y 11 de febrero de 2016, una delegación del Senado mexicano visitó Washington, D.C., con el objetivo de realizar diversos encuentros con Senadores estadounidenses a fin de planear la LII Reunión Interparlamentaria México-Estados Unidos.
- El 20 de abril de 2016 se llevó a cabo la Visita Anual de la Cámara de Comercio Regional de San Diego, que incluyó un encuentro en el Senado. Participaron los Senadores Roberto Gil Zuarth, Presidente de la Mesa Directiva; Fernando Herrera Ávila, Coordinador del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional; Héctor David Flores Ávalos, Presidente de la Comisión de Asuntos Fronterizos Norte; Ernesto Ruffo Appel, Presidente de la Comisión de Pesca y Acuacultura; Víctor Hermosillo y Celada, integrante de la Comisión de Relaciones Exteriores América del Norte; y Tereso Medina Ramírez, Secretario de la Comisión de Asuntos Fronterizos Norte.
- El 2 de mayo de 2016, una delegación de miembros de la Cámara de Representantes de Estados Unidos, encabezada por la Rep. Nancy Pelosi, Líder de la minoría demócrata en la Cámara baja se reunió con Legisladores mexicanos y líderes de la sociedad civil. El objetivo fue identificar oportunidades de colaboración con organizaciones sociales de Estados Unidos.
- El 9 de agosto, la embajadora de los Estados Unidos en México, Excelentísima Roberta Jacobson, realizó una visita de trabajo al Senado de la República. Al evento asistieron los Senadores César Octavio Pedroza, Secretario de la Mesa Directiva; Luis Humberto Fernández Fuentes, Secretario de la Mesa Directiva; Hilda Flores Escalera, Secretaria de la Mesa Directiva; Gabriela Cuevas, Presidenta de la Comisión de Relaciones Exteriores; Marcela Guerra Castillo, Presidenta de la Comisión de Relaciones Exteriores América del Norte; Mariana Gómez del Campo Gurza, Presidenta de la Comisión de Relaciones Exteriores América Latina y el Caribe; Laura Rojas Hernández, Presidenta de la Comisión de Relaciones Exteriores Organismos Internacionales; Cristina Díaz Salazar, Presidenta de la Comisión de Gobernación; Juan Carlos Romero Hicks, Presidente de la Comisión de Educación; Fidel Demédicis Hidalgo, Presidente de la Comisión de Desarrollo Rural; Víctor Hermosillo y Celada, integrante de la Comisión de Relaciones Exteriores América del Norte; y Federico Döring, Diputado Federal.

RELACIONES BILATERALES MÉXICO-ESTADOS UNIDOS

Relación Bilateral México-Estados Unidos en Cifras	
Frontera con México	3,185 Kilómetros de fronteras.
Puertos de entrada entre México y Estados Unidos	56 puertos de entrada, 53 están en operación y tres están cerrados (La Linda-Heath Canyon, Miguel Alemán-Roma y Ferroviario Ojinaga-Presidio).
Numero de consulados mexicanos en Estados Unidos	50 en 25 estados.
Cruces de personas diarios en la frontera México-Estados Unidos	Un millón de personas de manera documentada.
Población nacida en México residente en Estados Unidos	11.6 millones de personas.
Principales entidades en Estados Unidos en las que se encuentra la población migrante mexicana	Texas, California, Illinois y Arizona. De manera reciente se han establecido en nuevos destinos como Florida, Georgia, Nevada y Carolina del Norte
Aportación de la población mexicana al Producto Interno Bruto de los Estados Unidos	8 por ciento.
Porcentaje del PIB de México generado en la región fronteriza	21%.
Empresas de mexicanos en Estados Unidos	570 mil empresas: una de cada 25 en el país.
Comercio bilateral	495,693 millones de dólares (2015). Estados Unidos es el principal socio comercial de México; México es el tercer socio comercial de Estados Unidos.
Monto de las exportaciones mexicanas	308,891 millones de dólares (2015).
Principales productos mexicanos exportados a Estados Unidos	Automóviles, autopartes, vehículos para el transporte de mercancías, computadoras y televisores.
Monto de las importaciones de productos estadounidenses a México	186,802 millones de dólares (2015).
Principales productos estadounidenses exportados a México	Aceites de petróleo excepto crudos, autopartes, motores diésel o semi-diésel, gas de petróleo y automóviles.
Monto de las inversiones de Estados Unidos en México	199,788 millones de dólares (de 1999 a marzo de 2016). Estados Unidos es el principal inversionista en México

	con 45.8% de los flujos de inversión totales.
Inversiones mexicanas en Estados Unidos	17.6 mil millones de dólares. En los últimos cinco años las inversiones mexicanas se han incrementado en más de un 35%.
Empleos en Estados Unidos que dependen de la relación con México	Más de seis millones de empleos.

En 1822 se establecieron relaciones diplomáticas entre México y Estados Unidos. México y Estados Unidos actualmente cuentan con diferentes mecanismos formales para el diálogo y negociación y su agenda de trabajo es muy amplia sobre temas que afectan directamente a ambos países, entre ellos están: comercio y economía; democracia y los principios de derechos humanos; migración; y procuración de justicia. Ambos países trabajan sobre la base de responsabilidad compartida y respeto mutuo.⁶

Entre estos mecanismos de diálogo se encuentran las vistas bilaterales de Alto Nivel. Como ejemplos de éstas son: la visita del Vicepresidente de Estados Unidos Joseph Biden a México (19 y 20 de septiembre de 2013) con el objetivo de continuar con el seguimiento a los acuerdos alcanzados en la reunión de Presidentes de mayo de 2013; la visita del Secretario de Estado John Kerry a México (20 y 21 de mayo de 2014); así como las visitas de los Gobernadores de California, Edmund G. Brown y de Nueva Jersey y Chris Christie a Puebla; y la visita de la Secretaria de Comercio de los Estados Unidos, Penny Pritzker en febrero de 2014.

El peso otorgado a las relaciones bilaterales entre ambos países también ha sido expresado por los respectivos embajadores. Así, el 5 de julio de 2016, la Embajadora de Estados Unidos en México, Roberta Jacobson, en el marco de la celebración ofrecida por el 240 aniversario de la Declaración de Independencia de Estados Unidos, resaltó que México y Estados Unidos se han dedicado desde hace más de 20 años a forjar un modelo de región de América del Norte que guiará al mundo en materia comercial, económica, energética, educativa y de seguridad.

Por su parte, el 12 de julio de 2016, en Washington D.C., el Embajador de México en Estados Unidos, Carlos Sada, se reunió con el Secretario de Seguridad Interna de los Estados Unidos, Jeh Johnson, con el objetivo de analizar los temas de la agenda bilateral en materia migratoria, de infraestructura, cooperación fronteriza, y de seguridad.

⁶ Embajada y Consulados de Estados Unidos en México. Consultado el 18 de julio de 2016 en la URL: <https://mx.usembassy.gov/es/nuestra-relacion/temas-bilaterales/>

En los últimos años, se han realizado varios encuentros presidenciales.⁷ El 2 de mayo de 2013, el Presidente de Estados Unidos Barack Obama visitó México con el objetivo de promover una cooperación más profunda. En la reunión, los mandatarios firmaron una declaración conjunta que entre otros puntos señala los objetivos de trabajar en una agenda multitemática con énfasis en lo económico; y trabajar para hacer de Norteamérica la región más competitiva y dinámica del mundo; se determinó también lanzar el Diálogo Económico de Alto Nivel como parte de la alianza por la prosperidad compartida de América del Norte.

El 19 de febrero de 2014, en el marco de la Cumbre de Líderes de América del Norte, los Presidentes Enrique Peña Nieto y Barack Obama sostuvieron una reunión bilateral. Al término de la Cumbre, los mandatarios emitieron un comunicado en el que identificaron 3 ejes prioritarios de trabajo: prosperidad compartida e incluyente; nuevas áreas de oportunidad; y seguridad ciudadana y temas globales.

Los días 25 y 26 de agosto de 2014, el Presidente Enrique Peña Nieto se reunió con el Gobernador de California Edmund G. Brown y el Alcalde de los Ángeles Eric Garcetti en California con el objetivo de abordar los cruces fronterizos, el cambio climático y la energía, así como la manera de incrementar los intercambios comerciales y de turismo en la región.

El 6 de enero de 2015, los Presidentes Enrique Peña Nieto y Barack Obama sostuvieron un encuentro de trabajo en Washington. En la reunión se analizaron 4 temas de la agenda: la lucha contra el crimen organizado; las políticas migratorias de Estados Unidos; el empleo y el desarrollo económico; y la desaparición de los 43 normalistas de Ayotzinapa.

El 22 de julio de 2016, el Presidente Enrique Peña Nieto realizó una visita de trabajo a Estados Unidos, a invitación del Presidente Barack Obama. Los temas abordados fueron medio ambiente, cambio climático y energía; comercio y frontera; educación, protección y movilidad; seguridad y temas regionales.

VIII Cumbre de Líderes de América del Norte

El 29 de junio de 2016, en Ottawa, Canadá, se llevó a cabo la VIII Cumbre de Líderes de América del Norte. Al concluir se presentaron dos documentos: la Declaración de Líderes de América del Norte sobre la Alianza del Clima, Energía Limpia y Medio Ambiente; y el Plan de Acción de América del Norte de la Alianza

⁷ Secretaría de Relaciones Exteriores. Consultado el 18 de julio de 2016 en la URL:<http://mex-eua.sre.gob.mx/index.php/acerca-relacion-bilateral>.

del Clima, Energía Limpia y Medio Ambiente. El primer documento contiene los compromisos de los gobiernos y el segundo detalla la forma en la que se implementarán esos compromisos asumidos.

Los mandatarios de los tres países acordaron apoyar la implementación del Acuerdo de París para combatir el cambio climático a través de la innovación y el despliegue de soluciones de bajo carbono. A nivel nacional se comprometieron a diversificar esfuerzos para la adaptación y la resiliencia al cambio climático.

Entre los acuerdos en materia de comercio y competitividad está el Plan de Trabajo para la Competitividad de América del Norte. Este documento resalta las estrategias que los países deberán implementar para lograr un mejor desarrollo económico.

En cuanto a seguridad y defensa los Mandatarios identificaron 5 ejes temáticos para fomentar la cooperación: combate al crimen; cooperación cibernética; seguridad fronteriza; cambio climático y reducción de desastres; y cooperación trilateral sobre defensa.

En materia de cooperación trilateral sobre defensa se destacó la necesidad de retomar la Reunión de Ministros de Defensa de América del Norte, la cual se reunió por última vez en 2014. Se propuso continuar con el diálogo en el Grupo de Trabajo de Operaciones de Mantenimiento de la Paz de la Reunión de Ministros de Defensa de América del Norte para compartir información sobre capacidades de cada país en este rubro.

La Secretaria de Relaciones Exteriores, Mtra. Claudia Ruiz Massieu, ha llevado a cabo 15 visitas de trabajo a los Estados Unidos de América desde octubre de 2015 con el objetivo de informar acerca de las contribuciones de la comunidad mexicana a la economía y la sociedad estadounidense y contrarrestar el discurso del candidato del Partido Republicano a la presidencia de ese país. La funcionaria mexicana ha estado presente principalmente en los estados con un número mayor de mexicanos -Texas, California y Arizona- y en ciudades como Nueva York, Washington, Tucson, Houston, Dallas, Sacramento, Los Ángeles, Phoenix, San Francisco y Las Vegas, así como varias zonas fronterizas. Ha celebrado encuentros con legisladores de los partidos Republicano y Demócrata, representantes de medios de comunicación, líderes de opinión, empresarios, organizaciones sociales y miembros de la red consular mexicana. A estos últimos, la Canciller les ha ratificado el lineamiento de promover de manera activa las contribuciones de los mexicanos a la sociedad estadounidense.⁸

⁸ Georgina Saldierna. La Jornada. 21 de agosto de 2016. "Busca Ruiz Massieu contrarrestar el discurso de Trump contra paisanos.". Consultado el 22 de agosto de 2016 en la URL <http://www.jornada.unam.mx/2016/08/21/politica/014n2pol>



RELACIÓN COMERCIAL MÉXICO-ESTADOS UNIDOS

Comercio Bilateral: México y Estados Unidos mantienen lazos económicos y comerciales que se han fortalecido con la firma del Tratado de Libre Comercio de América del Norte el 17 de diciembre de 1992 y que entró en vigor el 1 de enero de 1994.

Estados Unidos ha sido el principal socio comercial de México durante los últimos 23 años (1993⁹-2015). El comercio con dicho país se incrementó casi 6 veces, al pasar de US\$ 88,206 millones en 1993 a US\$ 495,693 millones en 2015.¹⁰

De igual forma es el principal destino de las exportaciones mexicanas; en 2015 sumó US\$ 308,891 millones (mdd). Los principales productos que se exportaron a EE.UU fueron: automóviles; autopartes; vehículos para el transporte de mercancías; computadoras; y televisores. Por su parte, Estados Unidos es el primer proveedor de importaciones; en 2015 las importaciones de productos estadounidenses sumaron US\$186,802 millones, los principales productos que se importaron de EE.UU fueron: aceites de petróleo excepto crudos; autopartes; motores diésel o semi-diésel; gas de petróleo; y automóviles.

Inversión de Estados Unidos en México:¹¹

Estados Unidos es el principal inversionista en el país, de 1999 a marzo de 2016 sumó US\$ 199,788 millones, que representan el 45.8% de los flujos de inversión que recibe el país.

⁹ Año antes de la entrada en vigor del Tratado de Libre Comercio con América del Norte (TLCAN)

¹⁰ Secretaría de Economía. Relación Económica México-Estados Unidos. Junio de 2016. La misma fuente para datos de exportaciones e importaciones en 2015.

¹¹ Secretaría de Economía. Relación Económica. *Ibidem*



TRATADOS FIRMADOS POR MÉXICO Y ESTADOS UNIDOS¹²

La Secretaría de Relaciones Exteriores registra 69 instrumentos bilaterales entre México y Estados Unidos. Las materias de dichos instrumentos incluyen: yacimientos fronterizos; límites y aguas; prevención de enfermedades infecciosas de ganado; protección de aves migratorias y mamíferos cinegéticos; cultura; cooperación científica y técnica; transportes aéreos; devolución de bienes arqueológicos, históricos y culturales robados; ejecución de sentencias penales; extradición; protección y mejoramiento del medio ambiente en la zona fronteriza; asistencia jurídica mutua; combate al narcotráfico y la farmacodependencia; turismo; educación y cultura; doble tributación y evasión fiscal; información tributaria; inversión; cooperación aduanera; comercio; seguridad en la aviación; cooperación en la administración de emergencias en casos de desastres naturales y accidentes.

¹² Secretaría de Relaciones Exteriores. Consultado el 15 de junio de 2016 en la URL: http://proteo2.sre.gob.mx/tratados/consulta_nva.php

FRONTERA Y MIGRACIÓN MÉXICO-ESTADOS UNIDOS

La frontera norte con Estados Unidos mide 3,152 km y abarca los estados de Baja California, Sonora, Chihuahua, Coahuila, Nuevo León y Tamaulipas (40% del total de la superficie de México), por el lado mexicano, y California, Arizona, Nuevo México y Texas por el lado estadounidense.

- 1, 000,000 de personas cruzan diariamente la frontera, de manera documentada, en ambas direcciones.¹³
- 300,000 vehículos cruzan diario la frontera (70,000 camiones de carga).
- La región fronteriza genera el 21% del PIB de México. 70% del comercio bilateral circula por vía terrestre.
- Los 10 estados fronterizos, en conjunto, representan la cuarta economía mundial.¹⁴
- De acuerdo con el Instituto Nacional de Migración (INM), aproximadamente 400,000 mexicanos son repatriados anualmente de la Unión Americana. Con estas cifras, la frontera entre México y Estados Unidos es la más transitada del mundo.
- Aproximadamente, 11 millones de personas nacidas en México viven en Estados Unidos. El estado de Zacatecas es la entidad con el índice más alto de intensidad migratoria (4.422), seguido de Guanajuato (3.891), Michoacán (3.868) y Nayarit (3.370).
- Las razones por las que migran los mexicanos son: búsqueda de empleo; reunificación familiar; y cuestiones relacionadas al estudio.¹⁵
- México es ruta de tránsito para alrededor de 150,000 migrantes irregulares que tienen la intención de llegar a territorio estadounidense, la mayoría procedentes de Centroamérica. Organizaciones de la sociedad civil señalan que el promedio anual de migrantes centroamericanos indocumentados que ingresan al país podría ser de hasta 400,000. Con la ausencia de documentos, no existe un registro certero de datos.
- La migración masculina es preponderante, en razón de tres hombres por cada mujer.

¹³ Frontera México-Estados Unidos. Secretaría de Relaciones Exteriores. Junio 2015. https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/9494/Presentaci_n_Frontera_Junio_2015_pdf.pdf

¹⁴ *Idem.*

¹⁵ Hechos y Cifras 2014. Organización Internacional de las Migraciones. <http://oim.org.mx/hechos-y-cifras-2>



Red Consular de México en Estados Unidos

México tiene la red consular más grande del mundo en Estados Unidos; comprende la Embajada en Washington, DC y su sección consular, así como 49 consulados en 25 estados.¹⁶

¹⁶ La Red Consular Mexicana. Promoviendo Lazos más Estrechos entre México y Estados Unidos.

OTROS TEMAS DE LA RELACIÓN BILATERAL

Nuevos mecanismos de cooperación en la agenda bilateral México-Estados Unidos

El Diálogo Económico de Alto Nivel (DEAN), el 20 de septiembre de 2013, durante la visita a México del Vicepresidente Joseph Biden, tuvo lugar el lanzamiento oficial y la primera reunión del Diálogo Económico de Alto Nivel (DEAN), en el que participaron siete Secretarios de Estado y funcionarios de alto nivel de ambos países. El DEAN centra los esfuerzos bilaterales en acciones estratégicas de alto impacto para promover la competitividad y la conectividad, fomentar el crecimiento económico, la productividad, el emprendimiento y la innovación, así como generar alianzas para el liderazgo regional y global. Hasta el momento se han llevado a cabo tres reuniones.

El Diálogo Económico de Alto Nivel se ha convertido en una plataforma para la integración, la competitividad y el crecimiento. Durante la última reunión de los Presidentes Enrique Peña Nieto y Barack Obama se acordó darle un carácter permanente, a efecto de que los beneficios que derivan de este diálogo se extiendan en el tiempo.

En el marco del DEAN se han implementado programas de preinspección conjunta de carga que ayudan a reducir costos hasta en un 50%, es decir, la mitad; y tiempos de espera que se han reducido hasta en un 60%. Este programa se ha implementado en el Aeropuerto de Laredo, Texas, en el cruce fronterizo Mesa de Olay-Baja California, y próximamente también estará operando en Ciudad Juárez un programa similar.

El Foro Bilateral sobre Educación Superior, Innovación e Investigación (FOBESII), fue lanzado el 21 de mayo de 2014 durante la visita a México del Secretario de Estado John Kerry. En esa ocasión se adoptó un Plan de Acción que busca promover la competitividad y desarrollo económico de la región mediante programas de movilidad estudiantil, intercambio académico, investigación e innovación. Se acordó crear asociaciones público-privadas y generar sinergias entre instituciones para atender las necesidades de desarrollo de la fuerza laboral en los dos países y para detonar el potencial de la región fronteriza.

En el marco del Foro Bilateral sobre Educación Superior, Innovación e Investigación (FOBESII), se creó, el 16 de marzo de 2015, el Programa de Prácticas Profesionales México – Estados Unidos, el cual busca incrementar el número de estudiantes y recién egresados que realizan prácticas profesionales en empresas de ambos países. También se lanzó el portal binacional Mobilitas, que concentra y difunde información sobre instituciones de educación superior y sus planes de estudio. Desde la puesta en marcha del FOBESII, 30,901



estudiantes y profesores mexicanos han participado en programas de intercambio con instituciones de educación superior y centros de innovación en Estados Unidos. Asimismo, se han firmado 50 acuerdos de colaboración entre universidades e instituciones de ambos países.

En el marco de la reunión celebrada el 25 de febrero de 2016, se acordó ampliar el enfoque para incluir otros temas como servicios, turismo y ciencias sociales; ampliar a los beneficiarios y ampliar los programas.

El Consejo Mexicano-Estadounidense para el Emprendimiento y la Innovación (MUSEIC, por sus siglas en inglés), creado en mayo de 2013 se enfoca en la creación y desarrollo de pequeñas y medianas empresas y el impulso a la competitividad de los dos países. Está encabezado por el Instituto Nacional del Emprendedor de México y el Departamento de Estado de Estados Unidos. Este Consejo ha celebrado cuatro reuniones.

Tratado de Asociación Transpacífico (TPP)

México y Estados Unidos son parte del Tratado de Asociación Transpacífico (TPP) el cual, junto con Australia, Brunei Darussalam, Canadá, Chile, Japón, Malasia, Nueva Zelanda, Perú, Singapur y Vietnam, busca fortalecer el comercio y la inversión en la región Asia-Pacífico. En febrero de 2016 los países participantes suscribieron el Tratado, el cual entrará en vigor transcurridos dos años a partir de su firma, esto si los doce países notifican su ratificación, o cuando lo realicen seis países que representen el 85% del Producto Interno Bruto (PIB) de los países signatarios. En México, el Tratado se encuentra en proceso de análisis y discusión en el Senado de la República para, en su caso, ratificarlo¹⁷.

Convenio Aéreo México Estados Unidos, este Convenio busca impulsar la competencia y libre concurrencia en el mercado de vuelos transfronterizos entre ambas naciones, lo cual se reflejaría principalmente en más oferta, mayores opciones de conectividad y mejores precios en beneficio de los consumidores. Dicho instrumento respondería de mejor manera a las actuales condiciones de mercado, ya que las necesidades de movilidad entre ambos países han crecido de manera exponencial.

El mercado de vuelos internacionales más importante para México es con Estados Unidos, pues moviliza el 70% de los pasajeros y el 52% de la carga que se transporta entre nuestro país y el resto del mundo. Adicionalmente, el número de usuarios transportados entre un país y otro creció de 8 millones y medio, en 1991, a 25 millones para el 2015.

¹⁷ <http://www.gob.mx/se/prensa/mexico-suscribe-el-tratado-de-asociacion-transpacifico-tpp>

^[1] <http://www.gob.mx/se/prensa/mexico-suscribe-el-tratado-de-asociacion-transpacifico-tpp>

Consejo de Negocios de Energía, en febrero de 2016, se formalizó la conformación del Consejo entre ambos países, el cual tiene como objetivo que expertos que puedan brindar asistencia y apoyo en la transición de México hacia un mercado de energía competitivo. Adicionalmente, México y Estados Unidos, en colaboración con Canadá, comparten información energética para avanzar en la elaboración de un sistema de mapas de América del Norte.

Grupo de Alto Nivel sobre Drogas

En el marco de la visita de Estado realizada por el Presidente Enrique Peña Nieto a Estados Unidos en julio de 2016, uno de los acuerdos con su homólogo, Barack Obama, fue la creación de un Grupo de Alto Nivel sobre Drogas con la finalidad de diseñar una estrategia que combata el tráfico de heroína, considerado actualmente como una crisis que deben enfrentar ambos países.

Elecciones presidenciales Estados Unidos. 8 de noviembre de 2016

Partido Demócrata: Candidatos Hillary Clinton (Presidencia) y Tim Kaine (Vicepresidencia). Algunos temas resultantes de la Convención Nacional Demócrata son: elevar salarios y restaurar seguridad económica de la clase media; generar trabajos bien remunerados; justicia económica y enfrentar desigualdad; fortalecer lazos entre estadounidenses y dismantelar barreras a oportunidades; combatir cambio climático; proveer educación de calidad para todos; asegurar la salud y seguridad para todos; entre otros. En cuanto a México, el Partido Demócrata rechaza la construcción de un muro y apoya la migración legal.

Partido Republicano: Candidatos Donald Trump (Presidencia) y Mike Pence (Vicepresidencia). Algunos temas resultantes de la Convención Nacional Republicana son: restaurar los valores económicos del libre mercado estadounidense; fortalecimiento de los principios constitucionales de equilibrio de poderes; desconcentrar decisiones medioambientales del Gobierno Federal; construcción de un muro fronterizo con México; adelgazamiento del Estado; reforzamiento de la superioridad militar; mantener la cooperación con México en el combate al tráfico de drogas; entre otros.

Indicadores Económicos y Sociales México –Estados Unidos.¹⁸

Rubros	México		Estados Unidos	
	2015	2016 (est.)	2015	2016 (est.)
Crecimiento del Producto Interno Bruto	2.54%	2.41%	2.56%	2.83%
Producto Interno Bruto (billones de dólares)	1,144.334	1,082.431	17,968.195	18,697.922
PIB per Cápita (dólares)	9,009.280	8,414.944	50,936.706	52,014.253
Inflación	2.72%	2.89%	0.09	1.14
Desempleo	4.25%	4.0%	5.29	4.86
Población (millones de personas)	127.017	128.632	321.410	321.443
Índice de Desarrollo Humano 2015	74		8	
Lugar en el Índice de Competitividad Global (2015-2016) ¹⁹		57		3
Lugar en el Índice de Competitividad <i>Doing Business</i> 2016		38		7

¹⁸ Fondo Monetario Internacional http://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2015/02/weodata/weorept.aspx?sy=2014&ey=2016&scsm=1&ssd=1&sort=country&ds=.&br=1&pr1.x=19&pr1.y=11&c=273%2C156&s=NGDP_RPCH%2CPCPIPCH%2CTMG_RPCH%2CTX_RPCH%2CLUR%2CLP&grp=0&a=; e Instituto Nacional de Estadística y Geografía <http://www3.inegi.org.mx/sistemas/sisept/Default.aspx?t=mdemo14&s=est&c=17533>

¹⁹ Entre 140 países. Fuente: Gobierno de México. http://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/44565/_EEUU_Ficha_resumen.pdf



CENTRO DE ESTUDIOS INTERNACIONALES
GILBERTO BOSQUES
DIPLOMACIA PARLAMENTARIA



Ficha Técnica California



CENTRO DE ESTUDIOS INTERNACIONALES
GILBERTO BOSQUES
DIPLOMACIA PARLAMENTARIA



CALIFORNIA

FICHA TÉCNICA



Bandera



Escudo²⁰



Mapa de California

Nombre oficial: California.

Capital: Sacramento.

Superficie²¹: 423.999 km².

²⁰ La bandera del estado de California fue proyectada por un grupo de colonos americanos del Condado de Sonoma en una revuelta contra el gobierno mexicano el 14 de junio de 1846. La bandera fue elaborada por William Todd y cuenta con una estrella de cinco picos, la cual imita a la estrella solitaria de Texas. En el centro de la bandera se encuentra un oso pardo, el cual representaba a la fauna existente en el condado. Debajo del oso se encuentra la palabra "República de California". Fue aprobada como bandera del estado en la Legislatura de 1911. El escudo fue adoptado en la Convención Constitucional de California de 1849 y modificado en 1937. El escudo tiene en el centro a Atenea, diosa griega y romana y junto a ella un oso pardo (animal oficial del estado). Junto al oso hay varios racimos de uvas representando la producción del vino, los racimos de haz de cereales representan la agricultura, y el minero representa la fiebre del oro en California. Los barcos en la bahía de San Francisco representan el poder económico del Estado. Consultado el 22 de agosto de 2016 en la URL: <http://www.50states.com/flag/caflag>. Consultado el 22 de agosto de 2016 en la URL: <http://www.50states.com/california.htm>

²¹ *Idem*.

Límites: Al norte se encuentra el estado de Oregón, al oeste el Océano Pacífico, al este los estados de Nevada y Arizona, y al sur la República Mexicana.

Población (estimado 2016)²²: 39,144.818 habitantes.

División Administrativa: Está dividido en 58 Condados. Algunos de ellos son:

Regiones		
1.- Los Ángeles.	5.- Sacramento.	9.-San Diego
2.- Napa.	6.- Santa Bárbara.	10.- Orange
3.- San Francisco.	7.- Santa Clara	11.-San José
4.- Riverside (California).	8.- San Bernardino (California)	12.-Long Beach

Geografía²³: California está dividida en cuatro regiones: el Gran Valle es una cuenca con profundos suelos aluviales; al este se encuentra la Sierra Nevada delimitada por varias cadenas montañosas; al norte las cordilleras de las Cascadas y los montes Klamath; y al oeste las cordilleras de la costera.

Las cumbres más importantes son el monte Whitney, en Sierra Nevada, y en la cordillera de las Cascadas, el monte Shasta, un volcán de 4,317 m de altura, así como el monte Tehama. Las cordilleras de California incluyen las cordilleras Transversales y las cordilleras Peninsulares al sur. Al este de la Sierra Nevada hay varios valles y cuencas áridas, entre ellas la Gran Cuenca, donde se halla el valle de la Muerte, y el desierto de Mojave.

La costa es geológicamente inestable, cuenta con muchas fracturas y fallas, de ellas, la más importante es la falla de San Andrés. El río más largo es el Sacramento que nace cerca del monte Shasta y fluye hacia la bahía de San Francisco. El segundo río más largo es el San Joaquín, que surge en Sierra Nevada y desemboca con el río Sacramento.

Otras ciudades: Los Ángeles, San Diego, San José, San Francisco, Fresno, Sacramento, Long Beach, Oakland, Bakersfield, Anaheim.

Religión: Cristianismo (73%).

²² United States Census Bureau. Población Estimada por Estado. Consultado el 22 de agosto de 2016 en la URL: <http://www.census.gov/search-results.html?q=california+population&search.x=0&search.y=0&search=submit&page=1&stateGeo=none&searchtype=web&cssp=SERP>

²³ Mapa Geográfico del Estado de California. Consultado el 22 de agosto de 2016 en la URL: http://www.voyagesphotosmanu.com/mapa_geografico_california.html

Situación Económica

De acuerdo con información de la Oficina de Análisis Económico de Estados Unidos, si California fuera un país independiente se colocaría como la séptima u octava economía del mundo. En términos más reales.²⁴

En 2014, el crecimiento del Producto Interno Bruto de California fue de 3.1%, mientras que el incremento a nivel nacional fue de 2.2 %. La tasa de crecimiento promedio anual del Producto Interno Bruto del California fue de 1.5%, en tanto que la tasa de crecimiento anual nacional fue de 1.3%.²⁵

En 2014, el crecimiento del PIB industrial de California fue el más grande en el país, el sector representó el 21.4% y su crecimiento real fue de 2.8%; los servicios que más crecieron fueron las finanzas, los seguros, los bienes inmuebles, el alquiler y el arrendamiento financiero. Los servicios profesionales y de negocios representaron el 13.0% del Producto Interno Bruto con un crecimiento real de 5.6%.²⁶

La base de la economía de California se encuentra en la agricultura (hortalizas, frutas y frutos secos, productos lácteos, ganado, plantas de vivero y uvas) y en la industria (componentes electrónicos y equipos, aeroespacial, producción de películas, procesamiento de alimentos, petróleo, ordenadores y software, turismo).²⁷

Producto Interno Bruto (2013): 2.20 billones de dólares.²⁸

Producto Interno Bruto Per Cápita (estimado 2016)²⁹: 56,365 dólares.

Comercio Exterior³⁰:

- **Importaciones:** 174 mil 100 millones de dólares (2014). Aproximadamente 10.7% de todas las exportaciones de Estados Unidos son producidas en California.

²⁴ California, Economy and Taxes. California ocupa el 7 lugar en el mundo. Consultado el 23 de agosto de 2016 en la URL: <http://www.lao.ca.gov/LAOEconTax/Article/Detail/90>

²⁵ Datos Económicos de California. Producto Interno Bruto Per Cápita. Consultado el 23 de agosto de 2016 en la URL: <http://www.bea.gov/regional/bearfacts/pdf.cfm?fips=06000&areatype=STATE&geotype=3>

²⁶ *Idem.*

²⁷ 50 States.com. Consultado el 23 de agosto de 2016 en la URL: <http://www.50states.com/california.htm>

²⁸ El Financiero. 16 de enero de 2015. "California se convierte en la séptima economía del mundo". Consultado el 23 de agosto de 2016 en la URL: <http://www.elfinanciero.com.mx/economia/california-se-convierte-en-la-septima-mayor-economia-del-mundo.html>

²⁹ The Statistics Portal. California 2000-2015. Consultado el 23 de agosto de 2016 en la URL: <http://www.statista.com/statistics/304615/california-gdp-per-capita/>

³⁰ International Trade and Investment Strategy. Appendix Updated 2015. Consultado el 23 de agosto de 2016 en la URL: <http://www.business.ca.gov/Portals/0/InternationalBiz/Docs/APPENDIX%20UPDATED%202015.pdf>



- **Exportaciones:** 395 mil 76 millones de dólares (2013). Alrededor de 17% de los productos importados por Estados Unidos tienen como destino final California.

Principales Socios Comerciales³¹: China, Unión Europea, México, Canadá, Japón y Corea del Sur.

Senado de California: Se encuentra integrado por 40 Senadores, cada uno de ellos representa a 931,349 californianos. Actualmente se conforma de 26 Senadores del Partido Demócrata; 13 Senadores del Partido Republicano y existe un lugar vacante.

³¹ *Ídem.*



10 LEYES PROPUESTAS EN EL ESTADO DE CALIFORNIA EN FAVOR DE LOS INMIGRANTES INDOCUMENTADOS ³² (2015)

Las siguientes leyes fueron promovidas y/o apoyadas por el Senador Kevin de León, Presidente del Senado de California.

1. **AB60.** Protege a inmigrantes de los estafadores que buscan gestionar alivios migratorios como la acción ejecutiva del presidente Barack Obama.
2. **AB622.** Protege a los trabajadores de empleadores que hacen mal uso del sistema E-Verify, la base federal que verifica el estatus migratorio.
3. **SB600.** Protege a los inmigrantes de discriminación en lugares públicos por su estatus migratorio en Estados Unidos, ciudadanía o lengua.
4. **SB4.** “Cuidado de Salud para Todos” para que todos los californianos, independientemente de su estado migratorio en el país, tengan acceso a cobertura médica.
5. **AB1352.** Detiene las consecuencias accidentales para los inmigrantes que terminan programas que evitan condenas criminales.
6. **SB10.** Establece la creación de la “Oficina de Nuevos Inmigrantes” para que los alivios migratorios sean aprovechados por todos los inmigrantes de California.
7. **SB674.** El Acta de Equidad Criminal para que Víctimas de Crímenes puedan calificar para obtener una Visa U (para víctimas de violencia doméstica o tráfico humano).
8. **AB900.** Promueve alinear la Ley de California con la Ley Federal de Inmigración para permitir que un número máximo de jóvenes en el Estado en California reciban alivio humanitario a través de la visa de estatus Inmigrante Juvenil Especial y puedan permanecer en el país.
9. **AB1343.** Asegura el debido proceso a los inmigrantes detenidos y puestos en proceso de deportación.
10. **AB899.** Protege a los hijos de los inmigrantes al asegurar que sus expedientes no sean divulgados sin autorización a los agentes del Servicio de Inmigración, lo que generalmente puede resultar en la deportación del menor.

32



CENTRO DE ESTUDIOS INTERNACIONALES
GILBERTO BOSQUES
DIPLOMACIA PARLAMENTARIA



RELACIONES BILATERALES MEXICO-CALIFORNIA

California es el estado de la Unión Americana con la relación más estrecha con México. De acuerdo con cifras estadounidenses, alrededor de 4.3 millones de mexicanos viven en California, casi el 40% de la población total del estado.³³ México es uno de los principales socios comerciales de California.

La frontera de California con México se circunscribe al estado de Baja California, a lo largo de la cual se encuentran cruces fronterizos en Puerta México (El Chaparral)-San Ysidro; Mesa de Otay; Tecate; Mexicali-Calexico (dos puertos); y Los Algodones-Andrade. De acuerdo con la Secretaría de Relaciones Exteriores, el cruce Puerta México-San Ysidro, que une a las ciudades de Tijuana y San Diego, es el más transitado a nivel mundial en vista de que registra más de 30 millones de cruces anuales.

Además del tránsito de personas, el cruce de bienes por la frontera californiana es muy dinámico, lo que ha implicado constantes esfuerzos de modernización para garantizar la competitividad regional. La región California-Baja California (comúnmente referida como Cali-Baja) es considerada la más competitiva de toda la franja fronteriza entre México y Estados Unidos.

La región de Tijuana-San Diego agrupa a una población más de 2 millones 800 mil habitantes, representando aproximadamente el 20% de toda la población de los municipios y condados de la franja fronteriza.

Los días 25 y 26 de agosto de 2014, el Presidente Enrique Peña Nieto se reunió en California con el Gobernador de ese estado, Edmund G. Brown, y el Alcalde de los Ángeles, Eric Garcetti, con el objetivo de analizar los temas sobre cruces fronterizos, cambio climático y energía, así como la manera de incrementar los intercambios comerciales y de turismo en la región.

Visitas Parlamentarias

El 29 de julio de 2015, el Presidente del Senado de California, Senador Kevin de León, realizó una visita al Senado de la República acompañado por una delegación de legisladores californianos, incluidos varios de ascendencia mexicana. El objetivo de la visita fue dar seguimiento a los avances alcanzados durante la visita del Gobernador de California, Edmund G. Brown, llevada a cabo el 29 de julio de 2014.

Durante la reunión, el Senador Miguel Barbosa Huerta, ex Presidente de la Mesa Directiva y el Senador Kevin de León, Presidente Pro Tempore del Senado del

³³ SDP Noticias. ¿Cuáles son las ciudades en donde viven más mexicanos?, 15 de septiembre de 2015. Consultado el 23 de agosto de 2016 en la URL: <http://www.sdpnoticias.com/estilo-de-vida/2015/09/15/cuales-son-las-ciudades-con-mas-mexicanos-en-estados-unidos>



Estado de California, firmaron un acuerdo para realizar de manera conjunta dos seminarios, uno sobre cambio climático y otro para atender el tema de la inserción educativa de menores y jóvenes migrantes en retorno.

También acordaron compartir métodos de medición para conocer la dimensión del problema de los menores migrantes que por su situación no tienen acceso a la educación, además de intercambiar experiencias de éxito en la reinserción escolar.

Por otro lado, se comprometieron a proporcionar apoyo psico-emocional a los menores migrantes y de ser necesario actualizar los mecanismos de cooperación bilateral como el Programa Binacional de Educación Migrante “PROBEM” y el Programa de Intercambio de Maestros México-Estados Unidos.

En lo que se refiere a la salud, medio ambiente y economía en la región fronteriza, ambos Legisladores acordaron intercambiar información, así como coordinar intercambios de tecnología para la generación de energías limpias y la promoción, en donde sea posible, de inversiones transfronterizas.

En cuanto a la visita del Gobernador Brown en 2014, éste fue recibido por el Presidente del Senado, Raúl Cervantes Andrade. Ambos analizaron temas relevantes de la relación bilateral; cambio climático; comercio, comunicaciones y transportes; educación; energía; trabajo y previsión social.

El 20 de agosto de 2015, en el marco de la celebración de la Semana Cultural, Artística y Gastronómica de la Federación Veracruzana USA, el Senador Héctor Yunes Landa visitó los Ángeles, California. El Legislador se comprometió a sumar esfuerzos junto con la comunidad de Veracruz y fortalecer los lazos de amistad y de trabajo con esta ciudad.

En agosto de 2016, el Senador Héctor Yunes nuevamente se reunió en Los Ángeles, California, con la comunidad de veracruzanos residentes en ese Estado y participó en la Semana Cultural, Artesanal y Gastronómica (26-28 de agosto) en esa ciudad. El 26 de agosto de 2016, en un encuentro celebrado en el Consulado de México en Los Ángeles, el Senador fue ratificado como Presidente Honorario de la Federación Veracruzana USA..

RELACIONES COMERCIALES DE MÉXICO CON ENTIDADES ESTATALES DE ESTADOS UNIDOS

México es el segundo socio comercial de Estados Unidos, el primer socio por lo que se refiere a las exportaciones de California, Arizona y Texas, y el segundo mercado para otros 20 estados. Aproximadamente seis millones de empleos en Estados Unidos dependen del comercio con México. La frontera de 3,140 km. que une a México y Estados Unidos es la más transitada del mundo. Un millón de personas y trescientos mil vehículos cruzan diariamente esta frontera.³⁴

Los estados de la unión americana que más exportan a México son California, Arizona y Texas. Texas, California y Michigan reciben 61% de las exportaciones de México que principalmente exporta petróleo, automóviles y electrónicos. Texas y California concentran 60% de las importaciones de México a Estados Unidos siendo el refinado del petróleo y los electrónicos los principales productos de intercambio³⁵.

California es uno de los principales estados de la Unión Americana receptor de las exportaciones mexicanas con el 12.9% y los principales productos son electrónicos, de cómputo y telefonía.³⁶

Principales estados de Estados Unidos proveedores de la economía mexicana:

- Texas: 45.3%.
- California: 13.6%.
- Michigan, Arizona, Illinois, Luisiana: 13.7%.
- Otros 41 estados con menor participación: 13.6%.

México importa principalmente 12 productos de Estados Unidos: combustibles minerales y sus productos; plásticos y sus manufacturas; instrumentos y aparatos de óptica y médicos; productos químicos orgánicos; manufacturas de fundición de hierro o acero; caucho y sus manufacturas; semillas y frutos oleaginosos; aluminio y sus manufacturas; papel, cartón y sus manufacturas; productos farmacéuticos y cereales.

³⁴ Consultado el 6 de abril de 2016 en la URL: <https://globalconnections.hsbc.com/mexico/es/articulos/estados-mas-activos-en-el-comercio-mexico-eu>

³⁵ Comercio Bilateral de México. Consultado el 15 de junio de 2016 en la URL: [http://mex-eua.sre.gob.mx/index.php/comercio-bilateral% de participación en las importaciones precedentes de México](http://mex-eua.sre.gob.mx/index.php/comercio-bilateral%20de%20participaci3n%20en%20las%20importaciones%20precedentes%20de%20M3xico)

³⁶ *Idem*.



CENTRO DE ESTUDIOS INTERNACIONALES
GILBERTO BOSQUES
DIPLOMACIA PARLAMENTARIA



Documentos de Apoyo



CENTRO DE ESTUDIOS INTERNACIONALES
GILBERTO BOSQUES
DIPLOMACIA PARLAMENTARIA



Senado de la República, 22 de agosto de 2016

DONALD TRUMP RECONFIGURA SU EQUIPO DE CAMPAÑA DE CARA A LA RECTA FINAL DE LA CONTIENDA POR LA PRESIDENCIA EN ESTADOS UNIDOS³⁷



El 17 de agosto, y apenas tres días después de la publicación de un reportaje controversial sobre su jefe de campaña Paul Manafort, Donald Trump anunció la llegada del periodista Stephen Bannon y la encuestadora Kellyanne Conway como directivos a su equipo de campaña. Poco después, Manafort presentó su renuncia, con lo cual se abre una nueva etapa en la campaña del empresario. Por lo pronto, la tendencia a la baja de Donald Trump en las encuestas parece haberse detenido, aunque la candidata demócrata Hillary Clinton todavía ostenta una cómoda ventaja a nivel nacional y en los estados más importantes.

³⁷ Foto: (Rex Features) Dan Roberts, Lauren Gambino y Haroon Siddique, "Donald Trump appoints Breitbart chief Stephen Bannon to lead campaign", The Guardian, 17 de agosto de 2016. Consultado en la misma fecha en: <https://www.theguardian.com/us-news/2016/aug/17/donald-trump-stephen-bannon-breitbart-news-kellyanne-conway>

Introducción

Después de varias semanas marcadas por las complicaciones en su campaña y una tendencia a la baja en las encuestas, Donald Trump realizó ajustes importantes en la estructura de su campaña, que aunados a la renuncia del Director de la campaña, Paul Manafort, el pasado viernes 19 de agosto,³⁸ tendrán implicaciones de consideración en los poco más de dos meses que restan hacia la elección del próximo 8 de noviembre. Estos ajustes consistieron en la llegada del periodista Stephen Bannon y la encuestadora Kellyanne Conway, quienes ocuparán los cargos de estrategia en jefe y coordinadora de la campaña respectivamente. A partir de los perfiles conservadores de ambos, los analistas han señalado que su ascenso dentro de la estructura de campaña de Donald Trump representa la decisión del magnate de mantener el mensaje y el tono de su discurso que lo ha vuelto tan controversial, y que Paul Manafort intentó moderar desde que asumió el liderazgo de la campaña en abril pasado.

Mientras tanto, y a pesar de que diversos medios de comunicación han continuado haciendo eco de la desventaja de Donald Trump frente a Hillary Clinton en la mayoría de las encuestas, el promedio que reporta el sitio *Real Clear Politics* refleja que la tendencia del magnate a la baja en las preferencias se ha detenido e incluso ha recortado el margen de ventaja en un punto porcentual, quedando en 5.5%.³⁹ A once semanas de la elección, se trata de una ventaja considerable y, en opinión de algunos analistas e incluso de estrategias afines al Partido Republicano, irreversible.⁴⁰ Ante ello, la decisión de Donald Trump parecería tener la intención de dar un golpe de timón que lo pueda impulsar en las preferencias de los votantes de cara a los debates presidenciales. A partir de estos acontecimientos, y en el marco del seguimiento permanente que el Centro de Estudios Internacionales Gilberto Bosques ha dado a la sucesión presidencial en Estados Unidos,⁴¹ la presente Nota de Coyuntura revisa los acontecimientos más relevantes de la última semana en torno a dicho proceso, concentrándose en las referidas modificaciones en el seno de la campaña del aspirante republicano

Reconfiguración del equipo de campaña de Donald Trump

En la Nota de Coyuntura “Escenario para Donald Trump se complica conforme sectores del Partido Republicano le manifiestan su rechazo”, publicada el pasado

³⁸ Maggie Haberman y Jonathan Martin, “Paul Manafort Quits Donald Trump’s Campaign After Tumultuous Run”, *The New York Times*, 19 de agosto de 2016. Consultado en la misma fecha en: http://www.nytimes.com/2016/08/20/us/politics/paul-manafort-resigns-donald-trump.html?_r=0

³⁹ Real Clear Politics, “Battle for the White House. RCP Poll Average”, 19 de agosto de 2016. Consultado en la misma fecha en: <http://www.realclearpolitics.com>

⁴⁰ Steven Shepard, “GOP insiders: Trump can’t win”, *Politico*, 12 de agosto de 2016. Consultado el 18 de agosto de 2016 en: <http://www.politico.com/story/2016/08/donald-trump-electoral-votes-gop-insiders-226932>

⁴¹ Las notas de coyuntura sobre el tema se pueden consultar en Centro de Estudios Internacionales Gilberto Bosques, “Elecciones en Estados Unidos 2016. Documentos del CEIGB”, agosto de 2016. Consultado el 19 de agosto de 2016 en: http://centrogilbertobosques.senado.gob.mx/index.php?option=com_content&view=article&id=396

16 de agosto, el Centro de Estudios Internacionales Gilberto Bosques recuperó el reportaje de *The New York Times*, según el cual el entonces Director de campaña de Donald Trump, Paul Manafort, habría recibido hasta 12 millones de dólares en efectivo de parte del Gobierno del ex Presidente ucraniano Viktor Yanukovich.⁴² Aunque previamente se conocía que Paul Manafort había trabajado como asesor y cabildero del ex Presidente Yanukovich, la revelación de *The New York Times* podría significar su complicidad en presuntos actos de corrupción en los que pudiese haber incurrido el político ucraniano, y que en cierta medida fueron motivadores de las protestas sociales que terminaron por expulsarlo del país en febrero de 2014. Aunado a ello, la posición relativamente favorable que Donald Trump ha expresado en torno al Presidente de Rusia, Vladimir Putin, y específicamente sobre la política del Kremlin frente al conflicto ucraniano, podría ser sujeto de varios cuestionamientos por parte de la opinión pública estadounidense a la luz de la supuesta vinculación financiera entre Paul Manafort y el candidato del Partido Republicano.

Y así, aunque bajo el argumento de la necesidad de impulsar la agenda económica en el seno de la campaña,⁴³ el miércoles 17 de agosto el empresario neoyorquino anunció la incorporación a su equipo de campaña de Stephen Bannon, quien hasta entonces se había desempeñado como Director del portal de noticias *Breitbart*, y Kellyanne Conway, encuestadora y estratega política que previamente había trabajado con varios políticos republicanos. En el comunicado de prensa en el que se anunciaron estos cambios, la campaña señaló explícitamente que Paul Manafort mantendría el título de Director de la campaña, mientras que Stephen Bannon sería el estratega en jefe al tiempo que Kellyanne Conway se desempeñaría como coordinadora de campaña, puesto que había ocupado Corey Lewandowski hasta que fuera cesado hace algunos meses, presumiblemente por su controversial personalidad.⁴⁴

Sin embargo, y como ya se adelantó en la introducción, tan sólo dos días después, Paul Manafort presentó su renuncia al candidato republicano. Aunque Donald Trump señaló estar agradecido con el trabajo de Paul Manafort luego de haber “aceptado su renuncia”, lo cierto es que hay un consenso entre los analistas en el sentido de que la salida del Director de la campaña no fue voluntaria.⁴⁵ Y es que Erick Trump, uno de los hijos del candidato, señaló en entrevista con Fox News que “[Donald Trump] no quería que esta distracción [el escándalo en torno a Paul Manafort] se mantuviera afectando la campaña”.⁴⁶ Aunado a este acontecimiento coyuntural, algunos analistas también señalan

⁴² Centro de Estudios Internacionales Gilberto Bosques, “Escenario para Donald Trump se complica conforme sectores del Partido Republicano le manifiestan su rechazo”, Nota de Coyuntura, México, Senado de la República, 16 de agosto de 2016. Consultado en la misma fecha en: http://centrogilbertobosques.senado.gob.mx/docs/160816_Trump_Rechazo.pdf

⁴³ Donald J. Trump Campagin, “Donald J. Trump announces major campaign hires”, 17 de agosto de 2016. Consultado el 19 de agosto de 2016 en: <https://www.donaldjtrump.com/press-releases/donald-j.-trump-announces-major-campaign-hires>

⁴⁴ Johnatan Martin, Jim Rutenberg y Maggie Haberman, “Donald Trump Appoints Media Firebrand to Run Campagin”, *The New York Times*, 17 de agosto de 2016. Consultado en la misma fecha en: http://www.nytimes.com/2016/08/18/us/politics/donald-trump-stephen-bannon-paul-manafort.html?_r=0

⁴⁵ Maggie Haberman y Jonathan Martin, “Paul Manafort Quits...”.

⁴⁶ Idem.

que el empresario inmobiliario tuvo dificultades para adaptarse a la estrategia propuesta por su ahora ex Director de campaña, centrada en moderar el tono del discurso y buscar la conciliación con los líderes del Partido Republicano.⁴⁷ En contraste con este tono moderado que acompañó al nombramiento de Paul Manafort como Director de la campaña, las perspectivas en torno a Stephen Bannon son las opuestas, en vista de la trayectoria del también periodista, quien se estima que motivará al candidato a concentrarse en el estilo de campaña que manejó durante buena parte de la temporada de primarias, *i.e.*, con un discurso agresivo y centrado en su personalidad.⁴⁸

Conviene entonces detenerse un poco para analizar lo que podría significar el ascenso de Stephen Bannon como estratega en jefe de la campaña de Donald Trump. Como ya se adelantó, se trata del jefe de información del sitio *Breitbart News*, fundado por el connotado conservador Andrew Breitbart, quien al fallecer heredó el control de dicha compañía a Stephen Bannon. Este último tiene la reputación de representar a los sectores militantes y agresivos del conservadurismo estadounidense. Incluso, algunos analistas sugieren que desempeñó un papel central en el ascenso y difusión del movimiento del *Tea Party* dentro del Partido Republicano.⁴⁹ Stephen Bannon es también cofundador del Instituto para la Rendición de Cuentas Gubernamentales (*Government Accountability Institute*), que ha promovido la realización de investigaciones periodísticas sobre presuntas prácticas indebidas de personajes políticos de ambos partidos, específicamente la ahora candidata presidencial demócrata Hillary Clinton, y el ex contendiente de Donald Trump por la nominación republicana, Jeb Bush.⁵⁰

Su militancia conservadora ha llevado a que muchos analistas consideren a *Breitbart News* como un portal enfocado a la difusión de escándalos políticos, muchas veces a partir de evidencia poco sólida. En un perfil sobre Stephen Bannon que *Bloomberg News* hizo en octubre de 2015, lo calificó como “el operador político más peligroso en Estados Unidos”.⁵¹ Vale la pena señalar que Stephen Bannon comenzó a manifestar su afinidad por las políticas del Partido Republicano durante la era del ex Presidente Ronald Reagan. Sin embargo, a mediados de la década pasada se convirtió en uno de los críticos más notorios de la política exterior del Presidente George W. Bush, a quien acusó de haber

⁴⁷ En opinión de *The New York Times*, la figura de Paul Manafort fue central para derrotar al grupo de delegados y políticos republicanos que buscaron negar la nominación a Donald Trump en la Convención Nacional Republicana durante mediados de julio, así como de abrir puentes y canales de comunicación con los líderes republicanos a nivel nacional, a fin de asegurar su apoyo a la campaña. Véase *Idem*.

⁴⁸ Robert A. Costa, José Del Real y Jenna Johnson, “Trump shakes up campaign, demotes top adviser”, *The Washington Post*, 17 de agosto de 2016. Consultado en la misma fecha en: <https://www.washingtonpost.com/news/post-politics/wp/2016/08/17/trump-reshuffles-staff-in-his-own-image/>

⁴⁹ Marc Bassets, “Donald Trump remodela de nuevo su equipo en plena caída en los sondeos”, *El País*, 18 de agosto de 2016. Consultado en la misma fecha en: http://internacional.elpais.com/internacional/2016/08/17/actualidad/1471429567_596593.html

⁵⁰ *Idem*.

⁵¹ Joshua Green, “This Man Is The Most Dangerous Political Operative in America”, *Bloomberg News*, 8 de octubre de 2016. Consultado el 18 de agosto de 2016 en: <https://www.bloomberg.com/politics/graphics/2015-steve-bannon/>

convertido a Estados Unidos en “un desastre”.⁵² Este descontento lo llevó a convertir al *establishment* del Partido Republicano en su principal enemigo, por lo cual desde el lanzamiento de la campaña de Donald Trump se sintió identificado con su mensaje.

Ante el nombramiento de Stephen Bannon, la campaña de Hillary Clinton, en voz de su jefe de campaña Robby Mook, señaló que “oficialmente se ha ganado la lucha [con el partido] para que dejen a Trump ser Trump”.⁵³ Luego de que el nombramiento de Paul Manafort en abril pasado se interpretase como la decisión del magnate de alejarse de su retórica controversial y asumir un discurso partidario y de tono más moderado, el ascenso de Stephen Bannon se interpreta como un regreso al tono original de la campaña. Esto podría tener consecuencias importantes en la de por sí complicada relación entre Donald Trump y el Partido Republicano. Como se señaló en Notas de Coyuntura previas,⁵⁴ algunos republicanos han presionado al Comité Nacional y a su Presidente, Reince Priebus, a dejar de destinar fondos a la campaña de Donald Trump para concentrarse en las campañas para el Congreso, con el fin de asegurar el mantenimiento de la mayoría republicana en ambas cámaras. Y aunque el 12 de agosto pasado, el Presidente Reince Priebus apareció en actos de campaña al lado del magnate neoyorquino, proyectando unidad en el partido, si el discurso del candidato incrementa sus críticas al *establishment*, es previsible que la relación se deteriore.

Ahora bien, no se puede soslayar que uno de los primeros pronunciamientos públicos a cargo del nuevo equipo de campaña fue en el sentido de moderar la propuesta de política migratoria que ha enarbolado Donald Trump desde que anunció su intención de ser Presidente de Estados Unidos. Y es que durante una entrevista con la cadena televisiva *CNN*, la nueva estrategia de campaña Kellyanne Conway señaló que la iniciativa del candidato republicano de deportar a casi 11 millones de inmigrantes no autorizados que se encuentran en Estados Unidos es un proyecto que actualmente se encuentra en fase de estudio pero se haría desde un enfoque “justo y humano”.⁵⁵ Igualmente, dijo que “aún deb[ía] determinarse” cómo se implementaría la política migratoria de llegar el aspirante republicano a la Casa Blanca.

En el mismo sentido, el pasado sábado 20 de agosto, el Comité Nacional Republicano anunció la conformación de un Consejo Asesor Nacional Hispano para Trump, que se conformará de líderes políticos, sociales y religiosos de la comunidad hispana, y cuya intención es difundir entre dicha comunidad las

⁵² Carolina Martín, “Steve Bannon, el combativo nuevo jefe de campaña de Donald Trump”, *El Mundo*, 19 de agosto de 2016. Consultado en la misma fecha en: <http://www.elmundo.es/internacional/2016/08/19/57b60824268e3e993d8b45e0.html>

⁵³ *Idem*.

⁵⁴ Véase específicamente ⁵⁴ Centro de Estudios Internacionales Gilberto Bosques, “Escenario para Donald Trump se complica...”.

⁵⁵ *La Nación* (Argentina), “Donald Trump le baja el tono a su política inmigratoria acorralado por los malos resultados”, 22 de agosto de 2016. Consultado en la misma fecha en: <http://www.lanacion.com.ar/1930435-donald-trump-inmigrantes>

propuestas del candidato republicano.⁵⁶ El mismo día en que se anunció la conformación de esta agrupación, Donald Trump se reunió con sus miembros en la ciudad de Nueva York a fin de delinear el plan de trabajo necesario para que los miembros del Consejo puedan difundir exitosamente las propuestas de campaña en sus comunidades y así atraer el voto para el Partido Republicano.⁵⁷

Posicionamiento de los candidatos en las encuestas

En la introducción de la presente Nota de Coyuntura ya se hizo constar que, de acuerdo con el promedio de encuestas calculado por *Real Clear Politics*, en la última semana la posición de Donald Trump ha mejorado relativamente, aunque se mantiene cinco puntos porcentuales por debajo de la candidata del Partido Demócrata, Hillary Clinton. En lo que se refiere al panorama electoral en los estados considerados “campos de batalla”, como consta en la Tabla 1, Hillary Clinton mantiene la ventaja en doce de los catorce estados enlistados. Ahora bien, es importante hacer notar que en estados como Carolina del Norte, Georgia, Iowa o Nevada, la ventaja de la ex Secretaria de Estado está dentro del margen de error estadístico, por lo que puede hablarse de un virtual empate técnico.

Tabla 1. Posición de los candidatos presidenciales en las encuestas en algunos estados considerados “frentes de batalla” para la elección de 2016

Estado	Votos electorales	Posición de los candidatos al 22 de agosto	
		<i>Donald Trump</i>	<i>Hillary Clinton</i>
Arizona	11	43.3	43
Carolina del Norte	15	43.5	45.3
Colorado	9	35.5	46.4
Florida	29	41.5	46
Georgia	16	43	43.3
Iowa	6	40.5	42
Michigan	19	36	43.3
Missouri	10	44.3	39
Nevada	6	41	43.3
New Hampshire	4	35.7	45
Ohio	18	41	46
Pensilvania	20	40	49.2
Virginia	13	37.8	49
Wisconsin	10	37.3	46.7

⁵⁶ AP, “Un guiño a la comunidad hispana”, La Nación (Argentina), 21 de agosto de 2016. Consultado el 22 de agosto de 2016 en: <http://www.lanacion.com.ar/1930098-un-guino-a-la-comunidad-hispana>

⁵⁷ Jill Colvin, “Trump meets National Hispanic Advisory Council in New York”, 20 de agosto de 2016. Consultado el 22 de agosto de 2016 en: <http://www.pbs.org/newshour/rundown/trump-national-hispanic-advisory-council/>

<i>Total de votos que representan estos estados</i>	186 (de 538)
-----------------------------------------------------	--------------

Fuente: Elaboración propia con información de *Real Clear Politics*.

Como se ha hecho constar en Notas de Coyuntura previas, una somera revisión de las elecciones presidenciales en Estados Unidos durante al menos los últimos cincuenta años revela que aquél candidato que lleva la ventaja en las encuestas faltando dos meses para la fecha de la elección es quien termina ganando los comicios. Esto, aunado al desempeño de la campaña de Donald Trump durante las semanas posteriores a la conclusión de las convenciones nacionales de los partidos, ha llevado a varios analistas a señalar que la ventaja de Hillary Clinton es irreversible. Más aún si se toma en cuenta el modelo de predicción electoral desarrollado por la revista *Vox*, según el cual un candidato republicano genérico – *i.e.*, miembro del *establishment* – en una coyuntura electoral como la de 2016, podría estar ubicado al menos cinco puntos porcentuales por encima de donde actualmente se encuentra Donald Trump en las preferencias de los votantes.⁵⁸

Ante este escenario, el nuevo equipo de campaña del magnate neoyorquino ha señalado que concentrará sus esfuerzos en algunos de los estados pivote como Virginia o Pensilvania. Al respecto, en las últimas semanas se ha reportado un incremento en el número de simpatizantes del Partido Republicano que se están registrando para votar en algunos estados considerados pivote, tales como los ya referidos Virginia y Pensilvania, así como Carolina del Norte, Iowa y Florida.⁵⁹ Retomando los datos de la Tabla 1, en estados como Florida, Pensilvania o Virginia, la ventaja de Hillary Clinton es todavía considerable; sin embargo, en los otros dos estados la posición de los candidatos es muy pareja, por lo que de mantenerse esta tendencia el magnate podría mejorar sus perspectivas en entidades clave.

Consideraciones finales

Después de al menos tres semanas con una clara tendencia a la baja en las preferencias de los electores, Donald Trump ha comenzado a recuperar algo de terreno en las encuestas, aunque la ventaja de Hillary Clinton todavía está por encima de los cinco puntos porcentuales en promedio a nivel nacional. La situación no es muy distinta cuando se analizan los estados considerados “campos de batalla”, donde la ex Primera Dama también lleva la ventaja. El desarrollo más importante de la semana fue, sin duda, la reconfiguración que Donald Trump hizo de su equipo de campaña, incorporando a Stephen Bannon y Kellyanne Conway. Aunque por el perfil de estos personajes, la primera impresión de los analistas fue que la campaña del candidato republicano

⁵⁸ Una descripción del modelo a partir del cual se realiza esta aseveración se puede encontrar en *Vox*, “The Trump tax”, 22 de agosto de 2016. Consultado en la misma fecha en: <http://www.vox.com/a/trump-tax>

⁵⁹ Ben Schreckinger, “Hope for Trump: GOP winning registration race in key states”, *Político*, 22 de agosto de 2016. Consultado en la misma fecha en: <http://www.politico.com/story/2016/08/trump-voter-registration-republican-battleground-227216>



asumiría estructuralmente el tono agresivo y controversial que ha marcado a Donald Trump desde que anunció su intención de ser Presidente de Estados Unidos, lo cierto es que el primer pronunciamiento del nuevo equipo se interpretó como una moderación en torno al tema migratorio. En última instancia, habrá que esperar una o dos semanas para evaluar si la llegada de Stephen Bannon al frente de la campaña modificará considerablemente el escenario hacia el 8 de noviembre.

Senado de la República, 8 de agosto de 2016

ESTADO DE LA CONTIENDA POR LA PRESIDENCIA DE ESTADOS UNIDOS DESPUÉS DE LA CELEBRACIÓN DE LAS CONVENCIONES NACIONALES DE LOS PARTIDOS⁶⁰



Con la conclusión de las convenciones nacionales de los Partidos Demócrata y Republicano, la contienda por la Presidencia de Estados Unidos ha entrado formalmente en su etapa final hacia la cita electoral del próximo 8 de noviembre. Al momento, la candidata demócrata Hillary Clinton mantiene una cómoda ventaja en la mayoría de las encuestas, luego de que durante la semana, Donald Trump hiciera varias declaraciones controversiales que le valieran la condena de políticos cercanos a su campaña. Esto ha llevado a algunos medios a comenzar a especular sobre una posible renuncia del magnate a la candidatura, o por lo menos una “intervención” por parte de sus aliados a fin de convencerlo de cambiar el tono de su discurso.

⁶⁰ Foto: (Getty) Terry Madonna, “Pennsylvania holds keys in Clinton-Trump tilt”, The Hill, 5 de agosto de 2016. Consultado en la misma fecha en: <http://thehill.com/blogs/pundits-blog/campaign/290559-pennsylvania-holds-keys-in-clinton-trump-tilt>

Introducción

En las Notas de Coyuntura sobre el resultado de las convenciones nacionales de los Partidos Republicano y Demócrata – publicadas el 22 y el 29 de julio respectivamente⁶¹ – el Centro de Estudios Internacionales Gilberto Bosques recuperó los aspectos más relevantes de cada una de las plataformas políticas de los institutos políticos y sus potenciales implicaciones para México. La celebración de las convenciones marcó el fin de la primera etapa del proceso electoral, de modo que ahora, con las fórmulas de candidatos ya definidas oficialmente, se entra a la recta final de la carrera hacia los comicios del 8 de noviembre próximo.

Ahora bien, en el caso del Partido Republicano, los días posteriores a la conclusión de las convenciones han sido complicados en vista de que, contrario a la unificación esperada, han demostrado que todavía permanecen varias fracturas en el seno de esa fuerza política con respecto a la candidatura de Donald Trump. Las controversiales declaraciones que la semana pasada hizo el magnate contra diversos miembros del Ejército y las críticas que éstas le generaron incluso dentro de su partido llevaron a los medios a circular versiones según las cuales la dirección del Partido Republicano estaría evaluando escenarios alternativos para sustituir a Donald Trump en las próximas semanas.⁶² El 7 de agosto, el grupo de delegados que intentó infructuosamente cambiar las reglas de la Convención Nacional Republicana para bloquear la nominación del empresario, anunció que buscaría forzar al Comité Nacional de ese partido a convocar una junta de emergencia para evaluar la situación.⁶³ Más importante aún, el lunes 8 de agosto el veterano de la Agencia Central de Inteligencia y asesor republicano en el Congreso, Evan McMullin, se registró como candidato independiente a la Presidencia con una plataforma centrada en su oposición a Donald Trump.⁶⁴

Mientras tanto, la ventaja de la candidata demócrata Hillary Clinton en las preferencias de los votantes ha incrementado gradualmente durante la última semana, pasando de 5.7% a 7% en el promedio de encuestas que elabora el

⁶¹ Véase Centro de Estudios Internacionales Gilberto Bosques, “Resultados de la Convención Nacional Republicana e implicaciones de la Plataforma 2016 de ese partido para México”, Nota de coyuntura, México, Senado de la República, 22 de julio de 2016. Consultado el 8 de agosto de 2016 en: http://centrogilbertobosques.senado.gob.mx/docs/NC_CONVENCION_REPUBLICANA_.pdf; y “Resultados de la Convención Nacional Demócrata e implicaciones de la Plataforma 2016 de ese partido para México”, Nota de coyuntura, México, Senado de la República, 29 de julio de 2016. Consultado el 8 de agosto de 2016 en: http://centrogilbertobosques.senado.gob.mx/docs/290716_CND_2016.pdf

⁶² Jonathan Karl, “Senior GOP Officials Exploring Options if Trump Drops Out”, ABC News, 3 de agosto de 2016. Consultado en la misma fecha en: <http://abcnews.go.com/Politics/senior-gop-officials-exploring-options-trump-drops/story?id=41089609>

⁶³ Jesse Byrnes, “Anti-Trump Republicans call for GOP emergency meeting”, The Hill, 8 de agosto de 2016. Consultado en la misma fecha en: <http://thehill.com/blogs/ballot-box/presidential-races/290715-anti-trump-republicans-call-for-gop-emergency-meeting>

⁶⁴ Andrew Prokop, “Evan McMullin, a former GOP staffer is now running for president on an anti-Trump platform”, Vox, 8 de agosto de 2016. Consultado en la misma fecha en: <http://www.vox.com/2016/8/8/12401642/evan-mcmullin-president-trump>

portal *Real Clear Politics*.⁶⁵ En el mismo sentido, la ex Secretaria de Estado lleva la ventaja en la mayoría de los “estados pivote” (*swing states*), lo que anticipa una campaña muy complicada para el Partido Republicano. En el marco del seguimiento permanente que el Centro de Estudios Internacionales Gilberto Bosques ha dado a la sucesión presidencial estadounidense,⁶⁶ la presente nota de coyuntura revisa los principales acontecimientos acaecidos en el seno de las campañas electorales a partir de la conclusión de las convenciones, para posteriormente plantear el escenario general de la contienda hacia los comicios del 8 de noviembre.

Las recientes complicaciones de la candidatura republicana de Donald Trump

Como ya se adelantó, y de conformidad con la tendencia durante la temporada electoral estadounidense, las noticias más relevantes han surgido desde el Partido Republicano, específicamente como consecuencia de nuevas declaraciones de su candidato Donald Trump, en esta ocasión con relación a diversos miembros del Ejército. Como se sabe, uno de los oradores de la Convención Nacional Demócrata que más atención recibió fue el Sr. Khzir Khan, estadounidense de ascendencia pakistaní y padre del Capitán Humayan Khan, quien murió en 2004 en Irak al servicio del Ejército estadounidense. Durante su intervención, el padre del oficial caído interpeló en repetidas ocasiones a Donald Trump, acusándolo de no haber “leído la Constitución [de Estados Unidos]” y de “nunca haber sacrificado a nada ni a nadie” por el país”.⁶⁷

En respuesta al discurso del Sr. Khan, Donald Trump respondió en entrevistas con medios como *The New York Times* y la cadena televisiva ABC, diciendo que sí ha “hecho sacrificios por su país” – lo que ejemplificó con las donaciones que ha hecho a fundaciones de veteranos de guerra – y cuestionó por qué sólo el Sr. Khan fue quien habló y no también su esposa. Al respecto, Donald Trump sugirió que la Sra. Ghirzala Khan podría no haber tenido “permiso para decir algo”, lo que algunos han considerado como un ataque o burla de su fe musulmana.⁶⁸ Más aún, por lo menos dos miembros de la Cámara de Representantes (los Representantes Allen West y Al Baldasaro, de Florida y New Hampshire respectivamente), republicanos y afines a Donald Trump, acusaron al Sr. Khan de tener vínculos con la Hermandad Musulmana y de utilizar a su hijo como

⁶⁵ Real Clear Politics, “RCP Poll Average”, 8 de agosto de 2016. Consultado en la misma fecha en: <http://www.realclearpolitics.com/>

⁶⁶ Para consultar las diversas Notas de coyuntura sobre el tema, véase Centro de Estudios Internacionales Gilberto Bosques, “Elecciones en Estados Unidos. Documentos del Centro de Estudios Internacionales Gilberto Bosques”, 2016. Consultado el 8 de agosto de 2016 en: http://centrogilbertobosques.senado.gob.mx/index.php?option=com_content&view=article&id=396

⁶⁷ Paul Owen, “Fallen American Muslim soldier’s father scolds Trump: ‘have you even read the Constitution?’”, *The Guardian*, 29 de julio de 2016. Consultado el 3 de agosto de 2016 en: <https://www.theguardian.com/us-news/2016/jul/29/khizr-khan-democratic-convention-constitution-trump>

⁶⁸ Alan Yuhas, “Trump attacks muslim father’s Democratic convention speech”, *The Guardian*, 31 de julio de 2016. Consultado en la misma fecha en: <https://www.theguardian.com/us-news/2016/jul/30/donald-trump-muslim-father-khizr-khan-democratic-convention-speech>

“peón” para promover sus convicciones políticas.⁶⁹ Estas reacciones provocaron la condena entre actores políticos e incluso miembros del Partido Republicano como el Gobernador de Nueva Jersey Chris Christie, uno de los políticos más cercanos a la campaña del magnate. El Presidente de la Cámara de Representantes, Paul Ryan, y el Líder de la Mayoría Republicana en el Senado, Mitch McConnell, también tomaron distancia de las críticas de su candidato, aunque no retiraron su respaldo a la campaña.⁷⁰

Al final, aunque la campaña de Donald Trump y el propio candidato reconocieron al Capitán Khan como un “héroe”, algunos sectores consideraron que la actitud del candidato republicano había sido una falta de respeto a las fuerzas armadas estadounidenses. En el mismo sentido se interpretaron las críticas que, días después, el empresario neoyorquino hizo contra el General retirado John Allen, a quien acusó de ser un “general fallido”, luego de que el militar respaldara abiertamente a Hillary Clinton.⁷¹ De acuerdo con *The New York Times*, las comunidades cercanas a bases militares en Estados Unidos suelen ser más afines al Partido Republicano; sin embargo, las declaraciones de Donald Trump contra miembros del Ejército podrían hacerlo perder simpatías en este sector poblacional.⁷²

Posteriormente, el 4 de agosto, Donald Trump afirmó “no estar listo” para respaldar abiertamente la candidatura del Presidente de la Cámara de Representantes, Paul Ryan, para su reelección legislativa. ⁷³ Conviene recordar que el Representante Ryan usó esas mismas palabras a mediados de mayo, cuando evitaba todavía comprometerse con la campaña del magnate. Con todo, el Presidente de la Cámara baja del Congreso se rehusó a retirar su respaldo a la campaña presidencial de Donald Trump, aunque sí acotó que dicho respaldo no es “un cheque en blanco” y se reservó el derecho de retirar su apoyo a la campaña del magnate.⁷⁴ Apenas un día después y en contraste con su compañero de fórmula, el candidato a la Vicepresidencia, Mike Pence, respaldó al Representante Ryan.⁷⁵ En última instancia, y como era previsible, Donald Trump reconsideró y anunció su respaldo irrestricto no sólo al Presidente de la

⁶⁹ Amanda Terkel, “Khizr Khan Smeared as a Terrorist for Speaking Out Against Donald Trump”, *The Huffington Post*, 1 de agosto de 2016. Consultado el 2 de agosto de 2016 en: http://www.huffingtonpost.com/entry/khizr-khan-smeared_us_579f5c3ae4b0e2e15eb65db1

⁷⁰ Idem.

⁷¹ Alexander Burns, Noah Remnick y Nick Corasaniti, “Donald Trump Risks Alienating Military Communities in Swing States”, *The New York Times*, 4 de agosto de 2016. Consultado en la misma fecha en: <http://www.nytimes.com/2016/08/05/us/politics/donald-trump-military-support.html?hp&action=click&pgtype=Homepage&clickSource=story-heading&module=first-column-region®ion=top-news&WT.nav=top-news&r=0>

⁷² Idem.

⁷³ Trip Gabriel, “Paul Ryan Stands Behind Endorsement of Donald Trump Despite Clash”, *The New York Times*, 4 de agosto de 2016. Consultado en la misma fecha en: <http://www.nytimes.com/2016/08/05/us/politics/donald-trump-paul-ryan-gop.html?rref=collection%2Fnewseventcollection%2FPresidential%20Election%202016>

⁷⁴ Ben Kamisar, “Ryan: Trump endorsement not a blank check”, *The Hill*, 4 de agosto de 2016. Consultado en la misma fecha en: <http://thehill.com/blogs/ballot-box/presidential-races/290398-ryan-endorsement-of-trump-not-a-blank-check>

⁷⁵ Jacob Pramuk, “Mike Pence endorses Paul Ryan, a day after Donald Trump declined to”, *CNBC News*, 3 de agosto de 2016. Consultado el 4 de agosto de 2016 en: <http://www.cnn.com/2016/08/03/mike-pence-endorses-paul-ryan-a-day-after-donald-trump-declined-to.html>

Cámara de Representantes⁷⁶ sino también al Senador John McCain, con quien también ha tenido varios diferendos previos.⁷⁷ Aunque al final se decantó por la unidad partidaria, la reticencia inicial del magnate provocó que varios analistas sugirieran que las fracturas dentro del Partido Republicano todavía no han sido completamente reparadas.

Más aún, y como se adelantó en la introducción, a finales de la semana pasada surgieron reportes de que la elite del Partido Republicano había comenzado a evaluar escenarios alternativos a la candidatura de Donald Trump. Ahora bien, el partido no tiene ningún recurso normativo para revocar la candidatura a quien nominó oficialmente apenas hace dos semanas durante su Convención Nacional; de tal suerte que la única forma de que el magnate pierda su candidatura es por medio de su renuncia voluntaria.⁷⁸ Otros reportes señalaban que el Presidente del Comité Nacional Republicano, Reince Preibus, el ex Alcalde de Nueva York, Rudolf Giuliani, y el ex Presidente de la Cámara de Representantes, Newt Gingrich – todos aliados de Donald Trump – estarían preparando una “intervención” en la que, con el apoyo de los hijos del magnate, buscarían convencerlo de cambiar el tono de su campaña.⁷⁹ Sin embargo, el ex Alcalde Giuliani desmintió rápidamente dichos reportes.⁸⁰ Por último, y aunque no se espera que tenga mayor eco, el 7 de agosto un grupo de miembros del partido hizo un llamado al Comité Nacional Republicano a convocar a una reunión de emergencia para analizar la situación.⁸¹

El anuncio de la candidatura independiente de Evan McMullin

Las complicaciones para la campaña de Donald Trump se han mantenido hasta hoy, en vista de que diversos medios estadounidenses iniciaron la semana del 8 de agosto difundiendo reportes según los cuales Evan McMullin, ex funcionario de la Agencia Central de Inteligencia (CIA) y actualmente asesor de la bancada del Partido Republicano en la Cámara de Representantes, anunciaría su intención de contender por la Presidencia de Estados Unidos como candidato

⁷⁶ El anuncio lo hizo durante un mitin en el estado de Wisconsin. Véase Dana Bash, Jim Acosta y Jeremy Diamond, “Trump endorses Paul Ryan, John McCain”, CNN, 6 de agosto de 2016. Consultado el 8 de agosto de 2016 en: [http://edition.cnn.com/2016/08/05/politics/donald-trump-endorse-paul-ryan/index.html?utm_source=feedburner&utm_medium=email&utm_campaign=Feed%3A+rss%2F+est+\(RSS%3A+CNN+-+Most+Recent\)](http://edition.cnn.com/2016/08/05/politics/donald-trump-endorse-paul-ryan/index.html?utm_source=feedburner&utm_medium=email&utm_campaign=Feed%3A+rss%2F+est+(RSS%3A+CNN+-+Most+Recent))

⁷⁷ Vale la pena recordar que, durante el periodo de elecciones primarias, Donald Trump se burló del historial militar del Senador McCain, específicamente de su desempeño durante su participación en la Guerra de Vietnam, donde fue prisionero de guerra durante algún tiempo. Véase Alexander Burns *et al.*, op. cit.

⁷⁸ Jonathan Karl, “Senior GOP Officials Exploring Options if Trump Drops Out”, ABC News, 3 de agosto de 2016. Consultado en la misma fecha en: <http://abcnews.go.com/Politics/senior-gop-officials-exploring-options-trump-drops/story?id=41089609>

⁷⁹ Chuck Todd y Hallie Jackson, “Trump Allies Plot Candidate Intervention After Disastrous 48 Hours”, NBC News, 3 de agosto de 2016. Consultado en la misma fecha en: <http://www.nbcnews.com/politics/2016-election/trump-allies-plot-candidate-intervention-after-disastrous-48-hours-n622216>

⁸⁰ Nick Gass, “Giuliani blames Gingrich for Trump ‘intervention’ reports”, Politico, 4 de agosto de 2016. Consultado en la misma fecha en: <http://www.politico.com/story/2016/08/newt-gingrich-trump-intervention-226661>

⁸¹ Jesse Byrnes, op. cit.

independiente.⁸² Desde la temporada de primarias, Evan McMullin ha sido abiertamente crítico de las propuestas de Donald Trump y, según un comunicado difundido el fin de semana en su nombre, el posible candidato señaló que “nunca es demasiado tarde para hacer lo correcto, y Estados Unidos se merece algo mucho mejor a lo que Donald Trump o Hillary Clinton pueden ofrecer”.⁸³

Ahora bien, el plazo para el registro de candidatos a la Presidencia ha expirado en casi la mitad de los estados – a pesar de ser un cargo nacional, los candidatos a la Presidencia deben registrar su candidatura en todos los estados, pues cada uno tiene el control sobre su propia legislación electoral – por lo cual si Evan McMullin en efecto anuncia su candidatura, ésta sólo aparecería en las boletas electorales de unos cuantos estados, *i.e.*, sus posibilidades de figurar nacionalmente son prácticamente nulas. Sin embargo, los analistas parecen coincidir en que esta hipotética candidatura sí podría incidir en las posibilidades de Donald Trump. Específicamente, refieren que el Sr. McMullin es mormón y, como tal, podría evitar que el Partido Republicano gane en el estado de Utah, de mayoría mormona y donde los republicanos suelen ganar las elecciones.⁸⁴ Si el posible candidato independiente arrebatara los suficientes votos a Donald Trump en dicho estado, Hillary Clinton podría resultar la ganadora en una entidad que al día de hoy se considera terreno republicano seguro. En última instancia, al momento de la publicación de esta Nota de Coyuntura, no se había oficializado la candidatura de Evan McMullin.

Estado actual de la carrera por la Presidencia

En contraste con los altibajos que ha enfrentado la campaña del Partido Republicano después de la celebración de su Convención Nacional, el Partido Demócrata parece haber superado sus divisiones internas y avanzar unificado hacia el 8 de noviembre. Así lo reflejan las más recientes encuestas, que como se adelantó en la introducción otorgan una creciente ventaja para la ex Secretaria de Estado Hillary Clinton. Con respecto al promedio nacional en intención del voto, *Real Clear Politics* reporta una ventaja de siete puntos porcentuales para la candidata Demócrata, aunque algunas encuestas ubican esta ventaja en más de diez puntos porcentuales.⁸⁵

Ahora bien, es importante insistir que de acuerdo con la legislación electoral estadounidense, el Presidente no se elige por medio del voto popular sino por los llamados “votos electorales”, que son asignados proporcionalmente a cada estado de la Unión según la población con la que cuentan. Más aún, en la elección presidencial, los votos electorales se asignan a los candidatos según el principio de “el ganador se lleva todo”, *i.e.*, independientemente del margen de

⁸² Maggie Haberman, “Evan McMullin, Anti-Trump Republican, Is Said to Plan Independent Presidential Bid”, *The New York Times*, 8 de agosto de 2016. Consultado en la misma fecha en: http://www.nytimes.com/2016/08/09/us/politics/evan-mcmullin-independent-candidate.html?_r=0

⁸³ *Idem.*

⁸⁴ *Idem.* y Andrew Prokop, *op cit.*

⁸⁵ Andrew Prokop, “The newest polls are devastating for Donald Trump”, *Vox*, 4 de Agosto de 2016. Consultado el 8 de agosto de 2016 en: <http://www.vox.com/2016/8/4/12374000/trump-clinton-polls-today>

victoria del candidato ganador en cada estado, dicho candidato se quedará con todos los votos electorales de dicho estado.⁸⁶ De ahí que, más que en las preferencias del voto popular a nivel nacional, valga la pena concentrarse en el nivel estatal. Para ello, históricamente los analistas se han concentrado en algunos estados que consideran que su resultado puede alterar considerablemente el resultado de la elección presidencial, *i.e.*, aquellos donde no hay una clara superioridad de algún candidato en las preferencias y, por tanto, su desenlace es incierto. Estos estados se suelen llamar “estados pivote” (*swing states* en inglés) y varían en cada ciclo electoral, pues su condición de pivote depende de preferencias que fluctúan a lo largo del tiempo.

Para la elección de 2016, el portal *Real Clear Politics* distingue como “estados pivote” o “campos de batalla” a los 14 que se enlistan en la Tabla 1. Más allá de que la selección puede variar según el medio de consulta, lo cierto es que en los de mayor peso (*e.g.* Florida o Pensilvania) hay un consenso sobre su carácter de pivote. Y como se refleja en la referida tabla, Hillary Clinton mantiene la ventaja en la gran mayoría de ellos (11 de los 14 presentes en la Tabla 1). Incluso, en estados tradicionalmente republicanos como Arizona y Georgia, la ventaja de Donald Trump es muy endeble. Sin embargo, de ello no se sigue que el resultado de la elección del 8 de noviembre sea fácilmente predecible pues, como valdría la pena recordar, la volatilidad de las preferencias fue una constante durante la temporada de primarias, y así como Donald Trump ha estado hasta 15 puntos porcentuales en desventaja frente a Hillary Clinton, también ha logrado acercarse hasta el empate técnico.

Tabla 1. Posición de los candidatos presidenciales en las encuestas en algunos estados considerados “frentes de batalla” para la elección de 2016

Estado	Votos electorales	Posición de los candidatos al 8 de agosto	
		<i>Donald Trump</i>	<i>Hillary Clinton</i>
Arizona	11	43.3	43
Carolina del Norte	15	43.5	44
Colorado	9	35.5	45
Florida	29	42	44.7
Georgia	16	44.8	42.4
Iowa	6	40.8	41.3
Michigan	19	35.2	41.8
Missouri	10	44.3	38
Nevada	6	40.7	43
New Hampshire	4	38	45
Ohio	18	41.8	42.6

⁸⁶ Una explicación más detallada de las reglas para la elección presidencial se puede encontrar en Centro de Estudios Internacionales Gilberto Bosques, “Inicia el proceso hacia la elección presidencial de 2016 en Estados Unidos”, Nota de coyuntura, México, Senado de la República, 2 de febrero de 2016. Consultado el 8 de agosto de 2016 en: http://centrogilbertobosques.senado.gob.mx/docs/020216_elecciones_eeuu.pdf

Pensilvania	20	41.3	49.3
Virginia	13	37	44
Wisconsin	10	38.7	44.3
<i>Total de votos que representan estos estados</i>	186 (de 538)		

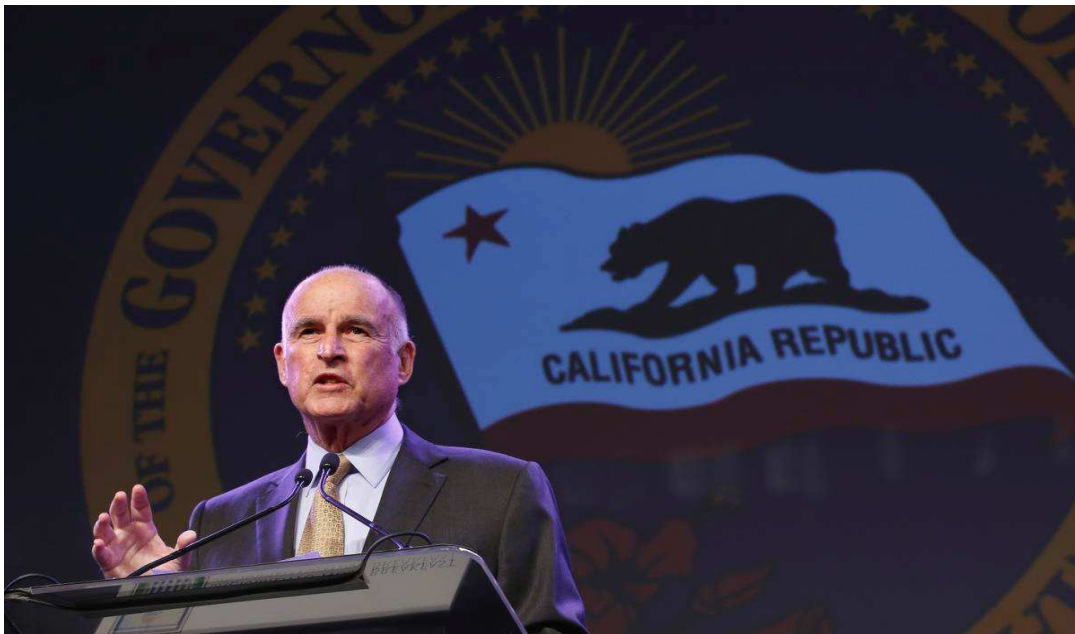
Fuente: Elaboración propia con información de *Real Clear Politics*.

Consideraciones finales

Hay un consenso entre los analistas en el sentido de que, después de la Convención Nacional Republicana, el escenario para ese partido se ha complicado después de controversiales declaraciones por parte de Donald Trump y reportes de que dicha fuerza política todavía está lejos de unificarse por completo en torno a la candidatura del magnate. Sin embargo, conviene recordar que no se trata de la primera vez en que declaraciones del candidato republicano provocan su caída en las preferencias de los votantes, y que en ocasiones previas ha logrado reponerse en las encuestas. Es cierto que conforme se acerque el 8 de noviembre ello será cada vez más difícil, pero por el momento es imposible adelantar algún pronóstico sobre el resultado de la jornada electoral. La recta final de la campaña apenas ha comenzado y, como fue durante la temporada de primarias, es previsible que la característica que la defina sea la incertidumbre.

Senado de la República, 14 de julio de 2016

EL GOBERNADOR DE CALIFORNIA, JERRY BROWN, APRUEBA MEDIDAS PARA REFORZAR EL CONTROL DE ARMAS DE FUEGO EN EL ESTADO⁸⁷



El pasado 1° de julio el Gobernador demócrata de California, Jerry Brown, aprobó una serie de medidas que buscan controlar la venta y posesión de armas de fuego y municiones en dicho estado. Estas iniciativas surgen en respuesta al alza en los crímenes provocados por armas de fuego en Estados Unidos, destacando la masacre de San Bernardino, California en 2015, que resultó en un saldo de 14 muertos y 22 heridos. La presente nota de coyuntura analizará las iniciativas presentadas por Brown, así como el contexto actual en California y en Estados Unidos que motivó la aprobación de dichas medidas.

Introducción

Ante la actual ola de violencia provocada por armas de fuego en Estados Unidos⁸⁸, ha resurgido el debate sobre el control de este tipo de armas

⁸⁷ Imagen obtenida en Breitbart News Network: Awr Hawkings, “Jerry Brown: We’re Coming for Your High-Capacity Magazines” Breitbart, 3 de julio de 2016, consultado el 12 de julio de 2016 en: <http://www.breitbart.com/california/2016/07/03/california-governor-signs-bill-for-surrender-or-disposal-of-high-capacity-gun-magazines/>

⁸⁸ El Centro para el Control y Prevención de Enfermedades (CDC por sus siglas en inglés) estima cerca de 32,000 muertes al año causadas por armas de fuego (la cifra incluye muertes por homicidios, suicidios y accidentes).

provocando importantes pronunciamientos de diversos actores políticos del país. El pasado 23 de junio, un grupo de más de 170 representantes demócratas, encabezados por el Legislador John Lewis -líder del movimiento estadounidense por los derechos civiles- permaneció en el Pleno de la Cámara de Representantes del Congreso por más de 24 horas para forzar el debate sobre el control de armas. A su vez, el Senador demócrata Chris Murphy, llevó a cabo un *filibuster*⁸⁹ durante 15 horas, con el fin de obligar a sus colegas republicanos a debatir la propuesta para expandir la verificación de antecedentes penales para la venta y posesión de armas. Por su parte, el Presidente Barack Obama delineó un paquete de acciones ejecutivas a principios de año, mediante el cual buscaba obligar a vendedores de armas de fuego en internet y en ferias de armas a obtener licencias federales, y establecer la verificación de antecedentes penales a los compradores.⁹⁰

No obstante estos esfuerzos continúan estancados debido a que fuertes promotores de la Segunda Enmienda Constitucional, la cual enmarca el derecho a portar armas de fuego como una libertad fundamental para los estadounidenses, continúan bloqueando los esfuerzos de políticos, ciudadanos y organizaciones de la sociedad civil para implementar reformas en esta materia.

Sin embargo, el pasado 1° de julio, el Gobernador del estado de California, el demócrata Jerry Brown, aprobó seis medidas para reforzar el control de armas de fuego en el estado, avanzando legislación sobre el tema en uno de los estados más progresistas de la Unión Americana. Dichas medidas enmiendan diversas disposiciones del Código Penal en California, relacionadas con las normas establecidas sobre armas de fuego, y forman parte de un paquete de proyectos presentados en el Congreso estatal en respuesta al tiroteo masivo ocurrido en diciembre de 2015, en San Bernardino. El paquete cobró más fuerza legislativa después de la masacre ocurrida en Orlando, Florida, el pasado mes de junio.⁹¹ Mediante una declaración escrita el Gobernador Brown informó que con la aprobación de éstas medidas “su meta es mejorar la seguridad pública y hacer más estrictas las leyes de una manera enfocada y responsable, al tiempo de proteger los derechos de los propietarios de armas respetuosos de la ley”.⁹²

⁸⁹ *Filibuster* se refiere a un proceso parlamentario del Senado de Estados Unidos para bloquear la votación de un proyecto de ley. Se puede obtener más detalle sobre esta técnica en el siguiente link: http://www.senate.gov/artandhistory/history/common/briefing/Filibuster_Clature.htm

⁹⁰ Jonathan Masters, “Gun Control Around the World: A Primer”, *The Atlantic*, 12 de enero de 2016. Consultado el 11 de julio de 2016 en: <http://www.theatlantic.com/international/archive/2016/01/worldwide-gun-control-policy/423711/>

⁹¹ Para un análisis más detallado sobre esta materia véase Centro de Estudios Internacionales Gilberto Bosques, “Nota de Coyuntura: La matanza en Orlando reaviva el debate sobre la posesión y control de armas en el Congreso Estadounidense”, 17 de junio de 2016, consultado en: http://centrogilbertobosques.senado.gob.mx/docs/170616_Orlando_Pulse.pdf

⁹² Notimex, “California promulga seis leyes para control de armas”, *La Jornada*, 1° de julio de 2016. Consultado el 7 de julio de 2016 en: <http://www.jornada.unam.mx/ultimas/2016/07/01/california-promulga-seis-leyes-para-control-de-armas>

Estadísticas sobre violencia provocada por armas de fuego en California

Las regulaciones sobre control de armas en el estado de California se encuentran entre las más estrictas de Estados Unidos, ya que en 1989, California se convirtió en el primer estado de la Unión Americana en establecer leyes para prohibir las armas de fuego.⁹³ De acuerdo con un estudio realizado por el Centro de Derecho para la Prevención de la Violencia Armada (LCAV, por sus siglas en inglés), la tasa de mortalidad por armas de fuego en California disminuyó en un 56% entre el periodo de 1993 y 2010. El Cuadro 1 presenta el historial de masacres provocadas por armas de fuego en el estado de California, durante el periodo de 1984 a 2016. Los defensores del control de armas deducen que esta cifra se debe a la eficacia de la legislación en la materia.⁹⁴ No obstante, estas cifras han sido utilizadas por grupos a favor de la compra y venta de armas, ya que en el estado de California las ventas se han incrementado, por lo que argumentan que la clave del problema es lograr que “individuos peligrosos” no obtengan armas, sin que se prohíba este derecho a los ciudadanos que cumplen con la ley.⁹⁵

Cuadro 1. Historial de masacres por armas de fuego en California (1984-presente)

Año	Ciudad	Número de muertos	Número de heridos
2015	San Bernardino	14	22
2014	Isla Vista	6	7
2013	Santa Mónica	5	1
2012	Oakland	7	3
2011	Seal Beach	8	1
2006	Goleta	6	0
2001	Santee	2	12
1993	San Francisco	8	6
1992	Olivehurst	4	10
1989	Stockton	5	29
1984	San Ysidro	21	19

Fuente: Elaboración propia con información de *Los Angeles Times*.

Es menester mencionar que según información publicada por el Centro de Derecho para la Prevención de la Violencia Armada, el estado de California es el cuarto proveedor de armas de fuego a México, mientras que Arizona es el mayor proveedor dentro de Estados Unidos para nuestro país.⁹⁶ Sin embargo, el

⁹³ Adam Nagourney y Ian Lovett, “California Governor Signs Legislation Limiting Assault Weapons”, *The New York Times*, 1° de julio de 2016. Consultado el 8 de julio de 2016 en: <http://www.nytimes.com/2016/07/02/us/california-guns-jerry-brown.html>

⁹⁴ *Idem*.

⁹⁵ *Idem*.

⁹⁶ California, Law Center to Prevent Gun Violence. Consultado el 12 de julio de 2016 en: <http://smartgunlaws.org/gun-laws/state-law/california/>

reporte en mención destaca que las legislaciones implementadas durante los últimos años en California han ayudado a disminuir el tráfico ilegal de armas a nuestro país y a otros estados de EE.UU.

Legislación sobre control de armas de fuego en California

El Congreso estatal de California está integrado por la Asamblea y el Senado, ambos de mayoría demócrata. La Cámara alta se encuentra presidida por el Senador Gavin Newsom y consta de 40 senadores; mientras que la Asamblea Estatal cuenta con el liderazgo del Representante Anthony Rendon y está conformada por 80 congresistas estatales.⁹⁷ Es importante destacar que este Congreso ha contado con mayoría demócrata desde 1970, lo cual ha permitido que la agenda de éste partido sea evidente en California, como es el caso de las medidas sobre control de armas de fuego destacadas en éste análisis.

A continuación se presentan las seis medidas aprobadas por el Gobernador Jerry Brown:

- **AB-1135 Armas de fuego: armas de asalto.** Iniciativa presentada por el asambleísta Marc Levine. Relativo al capítulo 40 del Código Penal, ésta Ley revisa la definición de “arma de asalto” para cubrir también en esa regulación a un rifle semiautomático de percusión central o una pistola semiautomática con estas características. Específicamente prohíbe el uso de los conocidos “botones de bala”, que permiten al usuario cambiar de manera rápida los cargadores.⁹⁸
- **SB-880 Armas de fuego: armas de asalto.** Convergente con la anterior y presentada por el Senador Isadore Hall, enmienda el capítulo 48 del Código Penal, a fin de fortalecer los mecanismos de registro e identificación de usuarios de armas de fuego para que incluyan datos exhaustivos del comprador.⁹⁹
- **AB-1511 Armas de fuego: préstamos.** La iniciativa fue presentada por el asambleísta Miguel de Santiago, y enmienda el capítulo 41 del Código Penal, al limitar el

⁹⁷ Legislatura Estatal de California. Consultado el 12 de julio de 2016 en: <http://www.legislature.ca.gov/>

⁹⁸ California Legislative Information, “AB-1135: Firearms: assault weapons”, 1° de julio de 2016. Consultada el 8 de julio de 2016 en: https://leginfo.legislature.ca.gov/faces/billTextClient.xhtml?bill_id=201520160AB1135

⁹⁹ California Legislative Information, “SB-880 Firearms: assault weapons”, 1° de julio de 2016. Consultada el 8 de julio de 2016 en: https://leginfo.legislature.ca.gov/faces/billNavClient.xhtml?bill_id=201520160SB880

préstamo de armas a cualquier persona que, incluso siendo miembro de la familia, no haya completado la revisión de antecedentes establecida por el estado.¹⁰⁰

- **AB-1695 Armas de fuego: informes falsos de armas de fuego robadas.** Presentada por el asambleísta Rob Bonta, reforma el capítulo 47 del Código Penal, para prohibir a una persona que presente un informe falso por robo o pérdida de un arma así como poseer armas de fuego en un periodo de 10 años.¹⁰¹
- **SB-1235 Municiones.** Presentada por el Presidente Pro Témprore del Senado de California, Kevin de León, enmienda el Capítulo 55 del Código Penal, al regular la venta de municiones al requerir la verificación de antecedentes¹⁰²
- **SB-1446 Armas de fuego: capacidad de los cargadores.** Presentada por la Senadora Loni Hancock, reforma el Capítulo 58 del Código Penal, al restringir la posesión de dispositivos capaces de mantener más de 10 cartuchos de munición de alimentación.¹⁰³

Vale la pena subrayar que el Gobernador Brown, un demócrata moderado, ha mostrado cierta resistencia durante su carrera política hacia algunas iniciativas sobre el control de estos dispositivos, por lo que vetó cinco proyectos, entre ellos, una medida que buscaba limitar a una el número de armas que se pueden comprar en un mes, otra que modificaba los plazos y exigencias para informar sobre el robo o extravío de armas, y una medida que pretendía extender el uso de órdenes de restricción para confiscar armas a personas consideradas como peligrosas.

Sea como fuere, las medidas legislativas aprobadas por el estado de California establecen un parteaguas para la seguridad estatal y nacional, ya que facilitarán a las autoridades obtener información que defina cuáles individuos están en posesión de armas ilegales y su vez, se limite el acceso a municiones.

¹⁰⁰ California Legislative Information, "AB-1511 Firearms: lending", 1° de julio de 2016. Consultada el 8 de julio de 2016 en: https://leginfo.ca.gov/faces/billNavClient.xhtml?bill_id=201520160AB1511

¹⁰¹ California Legislative Information, "AB-1695 Firearms: false reports of stolen firearms", 1° de julio de 2016. Consultada el 8 de julio de 2016 en: https://leginfo.ca.gov/faces/billNavClient.xhtml?bill_id=201520160AB1695

¹⁰² California Legislative Information, "SB-1235 Ammunition", 1° de julio de 2016. Consultada el 8 de julio de 2016 en: https://leginfo.ca.gov/faces/billNavClient.xhtml?bill_id=201520160SB1235

¹⁰³ California Legislative Information, "SB-1446 Firearms: magazine capacity", 1° de julio de 2016. Consultada el 8 de julio de 2016 en: https://leginfo.ca.gov/faces/billNavClient.xhtml?bill_id=201520160SB1446

Si bien el gobierno estadounidense nunca ha financiado un centro de investigación para estudiar la violencia provocada por armas de fuego dado que el Congreso Federal ha bloqueado desde 1994 el financiamiento solicitado por el Centro para el Control y Prevención de Enfermedades (CDC, por sus en inglés) para investigar este fenómeno; en el caso particular de California, el pasado junio de 2016, los legisladores estatales aprobaron un presupuesto de 5 millones de dólares para financiar el Centro de Investigación para la Violencia de Armas de Fuego de California (*California Firearm Violence Research Center*) en la Universidad de California. Partidarios de la investigación en esta materia argumentan que la información obtenida a través de este instrumento ayudará a lograr un consenso con Washington sobre las posibles causas de la violencia ocasionada por armas de asalto.

A fin de impulsar las restricciones de armas, el electorado californiano tendrá la oportunidad de votar por la iniciativa *Safety For All* en los próximos comicios del 4 de noviembre. El proyecto de ley fue introducido por el Vicegobernador demócrata Gavin Newsom, y busca establecer verificaciones de antecedentes penales al momento de comprar municiones y armas de fuego; prohibir la posesión de armamento de tipo militar; y requiere que individuos condenados por delitos violentos entreguen de inmediato sus armas.¹⁰⁴

Consideraciones finales

No cabe duda que las medidas del Gobernador Jerry Brown enfurecieron a grupos de republicanos y activistas a favor de la venta y posesión de armas de fuego, quienes argumentan que la Segunda Enmienda de la Constitución está siendo violada al crear nuevas restricciones que no limitarán el flujo de armas. Para la Asociación Nacional del Rifle (NRA, por sus siglas en inglés), las medidas aprobadas no sólo “convierten a los propietarios de armas en ciudadanos de segunda clase” sino que, a la par, las leyes restrictivas que ya existían en el estado no fueron capaces de frenar el ataque en San Bernardino.¹⁰⁵ Sin embargo, un importante argumento para defensores del control de estos dispositivos, es que las armas utilizadas en las últimas masacres que han conmocionado al país, no fueron diseñadas para la caza ni para prácticas de tiro, sino armas de alto calibre (*high capacity magazines*) diseñadas para matar el mayor número posible de personas en un periodo de tiempo muy corto, por lo que no debieron de estar en manos de civiles.

En términos políticos, las consecuencias de este tipo de medidas podrían presenciarse en la próxima elección presidencial de noviembre, recalcando la

¹⁰⁴ Initiatives and Referenda Pending Signature Verification, California Secretary of State, Consultado el 12 de julio de 2016 en: <http://www.sos.ca.gov/elections/ballot-measures/initiative-and-referendum-status/initiatives-and-referenda-pending-signature-verification/>

¹⁰⁵ NRA-ILA, “California Governor Signs Draconian Gun Control Package into Law”, 1º de julio de 2016. Consultado el 7 de julio de 2016 en: <https://www.nraila.org/articles/20160701/california-governor-signs-draconian-gun-control-package-into-law>



importancia del electorado en California, ya que es uno de los estados cruciales para definir los resultados de la elección general. Según una encuesta publicada durante junio 2016 por la Universidad Suffolk y *USA Today*, se estipula que 76% de la población apoya el prohibir la venta de armas de fuego a individuos que se encuentren en la lista de exclusión aérea del país, conocida como “*no fly-list*”; mientras que el 56% señaló respaldar algún tipo de prohibición en contra de armas de asalto.

Ante esto, los virtuales candidatos Hillary Clinton, por el Partido Demócrata, y Donald Trump, por el Partido Republicano, podrían presenciar un voto de castigo por parte del electorado estadounidense si sus agendas políticas no definen con precisión y cautela su posicionamiento respecto al control de armas de fuego, especialmente tras las masacres de Orlando, Florida y de San Bernardino, California.



CENTRO DE ESTUDIOS INTERNACIONALES
GILBERTO BOSQUES
DIPLOMACIA PARLAMENTARIA



CENTRO DE ESTUDIOS INTERNACIONALES
GILBERTO BOSQUES
DIPLOMACIA PARLAMENTARIA

Coordinadora General

Mtra. Adriana González Carrillo

Directora General de Asuntos Internacionales

Lic. María Rosa González

Colaboraron en la elaboración y edición de este documento:

Lic. Miguel Venegas Ramírez

Claudia Cortés Altamirano

CENTRO DE ESTUDIOS INTERNACIONALES
GILBERTO BOSQUES
DIPLOMACIA PARLAMENTARIA

**Madrid 62, 2do Piso,
Col. Tabacalera, Del. Cuauhtémoc,
C. P. 06030, México, D. F.**

Tel. (52) 5551301503

<http://centrogilbertobosques.senado.gob.mx>

 **@CGBSenado**



Fecha de publicación: Septiembre 2016