



MODO LECTURA

LECTURAS RECOMENDADAS

SEMANA DEL 17 AL 20 DE NOVIEMBRE DE 2020



Este documento ofrece semanalmente una breve reseña de publicaciones elaboradas por centros de pensamiento internacionales, así como por expertos y académicos de distintas instituciones, relativas a temas vinculados con la agenda legislativa nacional y la coyuntura global.

MARTES

Publicación CEIGB: [Nueroderechos: la nueva frontera de los derechos humanos](#)

Lectura recomendada: Coscia Martina, et al., “[Neurotechnology-aided interventions for upper limb motor rehabilitation in severe chronic stroke](#)”, (Intervenciones asistidas por neurotecnología para la rehabilitación motora de miembros superiores en accidentes cerebrovasculares crónicos graves), *Oxford Academic Brain a Journal of Neurology*, Volumen 142, Número 8, agosto de 2019.

Sinopsis: La revista de neurología de Oxford Academic sostiene que los déficits motores de las extremidades superiores en los supervivientes de accidentes cerebrovasculares graves a menudo permanecen sin resolver durante períodos prolongados. En este sentido, menciona que las nuevas neurotecnologías tienen el potencial de apoyar significativamente la restauración motora de las extremidades superiores. En el artículo se revisan los estudios clínicos controlados recientes y la efectividad de las intervenciones asistidas por tecnología para la rehabilitación motora incluida la robótica, la estimulación eléctrica muscular y la estimulación cerebral con el objetivo de identificar una posible guía para el uso óptimo de estas nuevas tecnologías.

MIÉRCOLES

Publicación CEIGB: [Demanda antimonopolio contra Google 2020](#)

Lectura recomendada: *The Economist*, “[Google’s problems are bigger than just the antitrust case](#)”, (Los problemas de Google son más grandes que el caso antimonopolio), 30 de julio 2020.

Sinopsis: *The Economist* analiza los cambios internos a los que se ha enfrentado Google, compañía principal de la multinacional estadounidense Alphabet Inc., a partir de agosto de 2015 cuando

Sundar Pichai fue nombrado director ejecutivo del gigante tecnológico. A medida que Alphabet ha crecido (se cree que más de 4000 millones de personas utilizan al menos uno de sus productos o servicios), también lo han hecho las presiones económicas y políticas hacia la compañía. En este sentido, se menciona la investigación realizada por el Departamento de Justicia contra Google por los supuestos abusos en el mercado de la tecnología de búsqueda y publicidad en línea, lo que después derivó en una demanda antimonopolio contra la compañía presentada por el Gobierno estadounidense el 20 de octubre de 2020.

JUEVES

Publicación CEIGB: [El papel y participación de China como acreedor mundial](#)

Lectura recomendada: Ajit Singh., [“The myth of ‘debt-trap diplomacy’ and realities of Chinese development finance”](#), (El mito de la “diplomacia de la trampa de la deuda” y las realidades de las finanzas del desarrollo chino), *Third World Quarterly*, 5 de agosto de 2020.

Sinopsis: El abogado Ajit Singh, en su artículo, sostiene que el desarrollo económico que ha tenido China en las últimas décadas le ha convertido en una nueva fuente de préstamos para los países del mundo en desarrollo. En el estudio se expone la visión de países desarrollados, como Estados Unidos, que critican esta fuente de financiamiento como una trampa para países de bajos ingresos por medio de préstamos, buscando endeudarlos para fines neocoloniales. Pero el propósito de Singh es demostrar que los créditos chinos a países en desarrollo (particularmente africanos) no representan un motor de alarma para los deudores. Finalmente, el artículo busca demostrar que los créditos chinos y el nulo intervencionismo son una forma en la que países en desarrollo, generalmente no alineados con Estados Unidos, pueden obtener acceso a préstamos en el mercado global.

VIERNES

Nota destacada del Resumen Informativo: [Fondo Monetario Internacional señala que la economía global se está recuperando](#) (20/11/2020)

Lectura recomendada: *The Economist*, [“The pandemic has caused the world’s economies to diverge”](#) (La pandemia ha causado que las economías globales diverjan), 8 de octubre 2020.

Sinopsis: En este artículo, *The Economist* examina los costos que la pandemia de COVID-19 ha tenido en la economía global, señalando que esta recesión ha sido peor de la que ocurrió en 1929. La publicación afirma que Europa y Japón seguirán por debajo de sus niveles productivos, mientras que Estados Unidos, tras esta crisis y con base en cálculos de la OCDE, tendrá una economía similar a la de 2019, sin embargo, la de China será 10% mayor. En esta carrera por el crecimiento económico parece ser que el control del virus será una herramienta vital, pues significará una pronta apertura de las fronteras y mercados. Los estímulos financieros marcarán otra variante para la recuperación económica, junto con la adaptación de las economías a la nueva realidad. Los rezagos económicos de Europa, el estancamiento japonés y la caída estadounidense deberán sujetarse a un cambio en sus políticas y adaptarse al nuevo medio global postpandemia.



CENTRO DE ESTUDIOS INTERNACIONALES
GILBERTO BOSQUES
ANÁLISIS E INVESTIGACIÓN

Coordinadora General
Aliza Chelminsky

Coordinación y revisión
Bernadette Vega Sánchez

Investigación y elaboración
Darah Michelle Palafox Guerrero
Diego Ricardo Martínez Monroy (Servicio Social)

Noviembre de 2020

El **Centro de Estudios Internacionales Gilberto Bosques** del Senado de la República tiene como objeto la realización de estudios y el acopio de información sobre temas de política internacional y política exterior de México; así como el prestar apoyo a las comisiones de relaciones exteriores para el desarrollo de sus actividades y el ejercicio de las facultades exclusivas del Senado en materia de política exterior; además de auxiliar a los órganos directivos, comisiones, grupos parlamentarios y senadores que así lo requieran en cuanto a diplomacia parlamentaria y protocolo en el ámbito internacional.

"Los análisis, estudios e investigaciones, realizados por el Centro de Estudios Internacionales Gilberto Bosques, no representan la postura del Senado de la República, ni la de las Senadoras y los Senadores que lo integran".



<http://centrogilbertobosques.senado.gob.mx/>